

La comprensión adventista sobre el decreto de muerte pos graciano y su relación con la batalla del Armagedón: Una investigación bibliográfica

Carlos Olivares¹
Jorge Daza Michel²

Resumen

El presente artículo realiza una investigación documental sobre la comprensión adventista del decreto de muerte pos graciano y su relación con la batalla del Armagedón. Para esto, explora la bibliografía más relevante acerca de estos temas en orden cronológico y temático. Se concluye que la interpretación sobre la batalla del Armagedón en la mayoría de los periodos de la historia del adventismo, a excepción de algunos años de desviación, fue planteada como una persecución pos graciana que concluirá con la intervención divina, en la segunda venida de Cristo.

Palabras Claves: Decreto de Muerte, Armagedón, Adventista, Investigación bibliográfica.

Editor Científico: **Rodrigo Follis e Flavio Prestes Neto**
Organização Comitê Científico
Double Blind Review pelo SEER/OJS
Received: 22/12/2023
Approved: 08/04/2024

Como citar: OLIVARES, C.; DAZA MICHEL, J.; La comprensión adventista sobre el decreto de muerte pos graciano y su relación con la batalla del Armagedón: una investigación bibliográfica. *Kerygma*, Engenheiro Coelho (SP), v. 18, n. 1, p. 01-27, e1610, 2023. DOI: <https://doi.org/10.19141/1809-2454.kerygma.v18.n1.pe1610>

¹ Doctor en Teología por la Universidad de Auckland. Profesor en la Facultad Adventista de Teología (FAT) del Centro Universitario Adventista de São Paulo (UNASP). Correo electrónico: carlosolivares@outlook.com.br

² Maestro en Teología Bíblica por la Universidad Adventista del Plata (UAP). Doctorando en Teología por la Universidad Adventista del Plata (UAP). Correo electrónico: jorgedazamichel@gmail.com.



A compreensão adventista do decreto de morte pós-Graciano e sua relação com a batalha do Armagedom: uma revisão da literatura

Resumo

Este artigo realiza uma pesquisa documental sobre a compreensão adventista do decreto de morte pós-graciana e sua relação com a batalha do Armagedom. Para esse fim, ele explora a literatura mais relevante sobre essas questões em ordem cronológica e temática. Conclui-se que a interpretação da batalha do Armagedom na maioria dos períodos da história adventista, com exceção de alguns anos de desvio, foi postulada como uma perseguição pós-graciana que terminará com a intervenção divina na segunda vinda de Cristo.

Palavras-chave: Decreto de Morte; Armagedom; Adventismo; Pesquisa bibliográfica.

The Adventist understanding of the post-Gracian death decree and its relationship to the battle of Armageddon: A bibliographical investigation.

Abstract

This article conducts a documentary research on the Adventist understanding of the post-Gracian death decree and its relationship with the battle of Armageddon. For this, it explores the most relevant bibliography on these topics in chronological and thematic order. It is concluded that the interpretation of the battle of Armageddon in most periods of Adventist history, with the exception of some years of deviation, was presented as a post-Gracian persecution that will conclude with divine intervention at the second coming of Christ.

Keywords: Death Decree, Armageddon, Adventism, bibliographic research.

Un ligero soslayo sobre los estudios no adventistas de Apocalipsis muestra particularidades escatológicas muy interesantes. Debe notarse, por ejemplo, que la batalla del Armagedón^{3,4} y el decreto de muerte universal⁵ no habían tenido mucha

³ El presente estudio hace uso del Apocalipsis 16:13-14, para referirse al Armagedón. Se admite que este evento se expresa también en Apocalipsis 17:12-14; 19:11-21, pero es improbable que Apocalipsis 20:7-10 sea una descripción del mismo acontecimiento. Para una respuesta a esta cuestión, ver Neall (2007, p. 299-312); Mueller (1999, p. 243); Christian (1999, p. 221). Sin embargo, se posibilita la idea de una Armagedón posmilenario en Apocalipsis 20:8; ver LaRondelle (2011a, p. 488).

⁴ A no ser que se especifique lo contrario, las citas bíblicas de este artículo pertenecen a la versión Reina Valera 1960.

⁵ La frase "decreto de muerte" se usa comúnmente entre autores adventistas para referirse a la persecución escatológica que todo el mundo hará contra el pueblo de Dios antes de la segunda venida de Cristo, expresada en Apocalipsis 13:15-17. La designación de este acontecimiento puede variar para intérpretes de otras denominaciones.



atención teológica desde los períodos de la reforma y contrarreforma hasta la actualidad. Sin embargo, existe una acentuada tendencia a ubicar ambos acontecimientos en el mismo marco escatológico. Los pensadores dispensacionistas, como simple muestra, dieron por hecho que ambos eventos sucederían dentro del período posterior al rapto secreto. Al respecto, Gerhard Pfandl cita textualmente el *Dictionary of Premillennial Theology*, aclarando el siguiente proceso histórico:

Peter Jurieu en su libro *Approaching Deliverance of the Church* (1687) enseñó que Cristo vendría en el aire para arrebatarse a los santos y volver al cielo antes de la batalla del Armagedón. Mencionó un rapto secreto antes de su venida en gloria y el juicio en Armagedón. El comentario de Philip Doderidge's sobre el Nuevo Testamento (1738) y el de John Gill's (1748) usaron el término rapto para referirse a este como inminente. Es claro que estos hombres creían que esta venida precederá el descenso de Cristo a la tierra y el tiempo de juicio. El propósito era preservar a los creyentes del tiempo del juicio (COUCH, 1996, p. 346 apud PFANDL, 2001).

Este pensamiento se conservó hasta opiniones más actuales como las de Dave Hunt y Thomas McMahon (1985, p. 37); Ed Decker y Dave Hunt (1997); y Carballosa (1997, p. 266, 312). Junto a otros, dichos autores, concluyen que la persecución escatológica y el Armagedón son acontecimientos que suceden dentro del período de siete años de la gran tribulación final. Sostienen, además, que la iglesia cristiana será protegida de dicha peripecia, a través del rapto secreto (KEDROVSKY, 2009, p. 257; CARRILLO, 2009, p. 106).⁶

Pese a esta relación, ningún estudio no adventista mencionó de manera explícita un vínculo que permita interpretar la batalla del Armagedón como la expresión de un decreto de muerte escatológico. En contraste, una amplia gama de autores adventistas percató mayor convergencia entre la batalla del Armagedón y el decreto de muerte de Apocalipsis. Al respecto, Raymond F. Cottrell llegó a afirmar que: “desde 1844 hasta 1875 [...] la batalla del Armagedón tal como fue entendida por los pioneros [adventistas] consiste en que el pueblo de Dios es atacado por los

⁶ Para el enfoque preterista en su mayoría, el Armagedón se cumple en algún hecho pasado del tiempo de Juan, ver por ejemplo Wikenhauser (1969, p. 100, 202); Puente (2002, p. 244); Foulkes (1989, p. 170-171). Sin embargo, hay quienes proponen una idea escatológica del Armagedón, véase Morris (1977, p. 237); Fiorenza (1997, p. 133, 148); Mounce (2007, p. 21, 413); Vanni (2013, p. 345).



impíos, pero son libertados por Cristo y Sus [sic] ángeles.” (COTTRELL, 1951, p. 1-29 apud WERE, 1949a, p. 5).⁷

Dicha tendencia se vería reflejada en los escritos de Stephen Haskell (1905, p. 137); Rodney Owen (1912, apud STEFANSSON, 1957, P. 63); y Herbert Lacey (1919, p. 828-831), quienes, entre muchos otros,⁸ propusieron que el Armagedón sería una lucha libertadora de Dios contra el pueblo impío que ha decretado la muerte a sus santos. Todos ellos, bajo la interpretación que pudieron percibir de los escritos de Elena de White y la Biblia, establecieron una ubicación escatológica pos graciana⁹ para ambos acontecimientos.

No obstante, actuales estudiosos adventista del texto bíblico, como Gerhald Pfandl y Jon Paulien, discernieron que la localización escatológica del decreto de muerte se adecua mejor al período pre graciano,¹⁰ planteando así, una posible contradicción entre la Biblia y los escritos de Elena de White.¹¹ Además de una posible separación entre la batalla del Armagedón y el decreto de muerte.

⁷ Ver también Cottrell 1945, p. 3-22 apud Mansell, 2006, p. 83-85.

⁸ Arthur White (1947, p. 13); Were (1949b, p. 38, 43, 45); Were (1949c, p. 75); Were (1951, p. 78 apud Mansell, 2006, p. 71, 75); Ritchie (1950, p. 8); Hendershot (1950, p. 30); Read (1953, p. 105-107, 307-310); Read (1954, p. 6); Lewis (1959, p. 9); Ochs (1962, p. 20); Chaij (1966, p. 20); Way (1971, p. 32); Fenn (1971, p. 5); Eldridge (1971, p. 20); LaRondelle (1987, p. 124-128 apud Mansel, 2006, p. 107-115); LaRondelle (1999, p. 395-396); Anderson (1974, p. 67-69); Naden (1987, p. 119). Ver Davidson (1987, p. 123); Kent (1987, p. 5); Wade (1990, p. 212); Mansell (1999, p. 86); Veloso (1999, p. 205); Vicuña (2000, p. 129); Gulley (1996a, p. 17-19; 1996b, p. 126-127; 1998, p. 36-37; 2003, p. 593; 2015, p. 14); Sturgill (2005, p. 122 apud Mueller, 2010, p. 54); Paulien (2008, p. 59, 149); Salvatierra (2014, p. 26); Delgado (2015, p. 446); Bravo (2023, p. 55).

⁹ Los términos “pre graciano” y “pos graciano” son neologismos teológicos acuñados por Jorge Daza en su tesis de licenciatura (2019, p. 11) quien los define de la siguiente manera: “Pre graciano. El término pre graciano, es un adjetivo que enmarca todos los acontecimientos anteriores al cierre de la puerta de gracia, funcionando como localizador de los eventos escatológicos. Pos graciano. De igual forma el término pos graciano, funciona como cualificador de cualquier evento posterior al cierre de la puerta de gracia.” Cabe también aclarar que el cierre de la puerta de gracia es una expresión que se utiliza para dar referencia al momento histórico donde la misericordia de Dios por la humanidad cesa. Se trata del momento donde dos grupos distintos por fin se definen, los cuales son, aquellos que siguen a Dios y los que lo rechazan.

¹⁰ Pfandl (2004, p. 316; 2008, p. 82; 2011a, p. 4, ver Pfandl, 2011b, p. 18, 20; 2018, p. 237-238); Paulien (2008, p. 175-176, 179). También puede consultarse el posible apoyo de esta postura en Rodríguez (2002, p. 88-89); Strand (1983, p. 16-18); Spangler (1980, p. 19); Froom (1933, p. 21), ver Froom (1939, p. 22); Haynes (1929, p. 268-269).

¹¹ Uno de los mejores abordajes sobre este tópico se encuentra en el estudio de Carlos Olivares, quien inicia su artículo planteando una aparente contradicción entre los escritos de Elena de White (quien posicionaría el decreto de muerte en el período pos graciano) y la Biblia (que establecería una posición pre graciana para el decreto de muerte). Plantea en primera instancia que la mayoría de los intérpretes de Elena de White perciben que ella ubica el decreto de muerte en el período pos graciano, y que el mismo no tendrá efecto mortal sobre los fieles seguidores de Dios. No obstante, Olivares argumenta acertadamente que el decreto de muerte, según el libro de Apocalipsis, sí tendrá efecto mortal sobre los fieles (ver Ap 6:9 y 20:4) y que este evento se daría antes del cierre de la puerta de gracia (Ap 16:2). Por tal razón, Olivares realiza un examen de los escritos de Elena de White, comprobando que ella también habla sobre el efecto mortal del decreto de muerte en algunos de los fieles que mueren antes del cierre de la puerta de gracia, sin contradecir el testimonio bíblico. Véase Olivares (2014, p. 119-124, 131-137).



Es notorio, entonces, que los intérpretes adventistas tienden a captar cierta relación entre la batalla del Armagedón con una persecución pos graciana. Es posible, no en tanto, que esto no siempre se haya comprendió de esta manera. En la actualidad, incluso, se ha planteado que dicha persecución ocurre en el periodo pre graciano. Por tal motivo, este artículo pretende, mediante una investigación bibliográfica, responder algunas cuestiones relacionadas a la temática planteada anteriormente: ¿Cuál fue la relación interpretativa de una persecución pos graciana con la batalla del Armagedón en los distintos periodos de la historia del adventismo? ¿Cómo se comprende actualmente el tema del decreto de muerte, es pre graciano o pos graciano, está separado o unido a la batalla del Armagedón? ¿Cuáles podrían ser las soluciones más adecuadas para equilibrar las propuestas de la erudición, sobre la relación que existe entre el decreto de muerte y la batalla del Armagedón?

INTERPRETACIÓN DE LA BATALLA DEL ARMAGEDÓN EN LA TEOLOGÍA ADVENTISTA

La interpretación adventista sobre la batalla del Armagedón es una temática bastante amplia, y por tal motivo se hace necesario seguir un rumbo más delimitado. No sería provechoso, por ejemplo, hacer un estudio de los precedentes históricos desde una perspectiva global, pues otros investigadores ya se hicieron cargo de esta tarea. Existirían más ventajas si el sondeo verifica la existencia de vínculos que relacionen la batalla del Armagedón con una persecución pos graciana. Por tal motivo, a continuación, el lector encontrará un análisis de la historia de la interpretación del Armagedón en el adventismo, pero con un énfasis especial sobre su relación con una persecución pos graciana.

Historia de la interpretación

La historia de la interpretación adventista sobre la batalla del Armagedón ha sido expuesta y dividida de diversas maneras.¹² En este estudio se toma en cuenta seis etapas por las cuales la comprensión del tema elegido transcurrió: (1) la interpretación pre millerita de 1805 a 1835, (2) la millerita de 1835 a 1844, (3) la de los pioneros adventistas de 1844-1857, (4) el literalismo de Smith de 1857-1919, (5)

¹² Mansell (2006, p. 38-116); LaRondelle (2011b, p. 541-558); Mora (2004, p. 58-65); Salvatierra (2014).



el retorno a la opinión pionera 1919-1987, (6) y la de la actualidad de 1987 hasta hoy.

Interpretación pre millerita 1805-1835

Antes y durante el surgimiento del movimiento millerita algunos escritores de influencia sostuvieron diversas posturas sobre el Armagedón. Se puede mencionar a John Bacon, quien en su obra *Conjectures on The Prophecies*, publicada en 1805, llegó a concluir que el Armagedón tendría como protagonistas al papado herético, el despotismo civil y el remanente mahometano como los tres espíritus inmundos que engañan al mundo entero. Según sus cálculos, Bacon especuló que dicho evento alcanzaría su clímax en el año 2001, donde Dios aniquilaría la maldad, sin mencionar ninguna clase de persecución o guerra entre naciones (BACON, 1805, p. 9-15 apud FROOM, 1954, p. 73-74).

Por otro lado, Timothy Dwight en 1812 propuso traducir el vocablo Armagedón como “el monte del evangelio”, para enfatizar que en efecto habría una batalla, no en una región determinada, sino en todo lugar donde la buena nueva había sido predicada. A pesar de esto, no menciona que tal batalla implicaría una persecución a los santos (DWIGHT, 1812, p. 15-16, 35-36).

Tres años más tarde en 1815 Amzi Armstrong, aunque seguiría la opinión popular de una batalla literal en medio oriente,¹³ llegaría a expresar una de las primeras alusiones a una relación entre la batalla del Armagedón y la persecución de los fieles (ARMSTRONG, 1815, p. 193-197). Más adelante Robert Reid en 1828, defendería que la batalla del Armagedón no era literal, sino una lucha ideológica donde finalmente Dios hará justicia y destruirá al bando que sigue la falsa adoración. Reid no mencionó la persecución del pueblo de Dios, pero sí su participación activa por defender la adoración verdadera (REID, 1828, p. 295-305).

Un poco más allá Ethan Smith en 1833, con una opinión equilibrada entre las implicancias literales y míticas del Armagedón, al igual que Armstrong, relacionaría la batalla con una prueba de persecución para los fieles, incluyendo el martirio de algunos individuos (SMITH, 1833, p. 264-267, 327-329). Y solo dos años más adelante

¹³ Hecho que puede verse claramente por la insistencia de algunos que enfatizaron una batalla entre naciones como Turquía representando el Éufrates. Ver por ejemplo una publicación de 1816 por Scott (1816, p. 123-130 apud Froom, 1954, p. 319-320).



en 1835, Harriet Livermore se uniría a esta posición; introduciendo el concepto de la “Angustia de Jacob”, que sería experimentada por los fieles escatológicos en la batalla del Armagedón. Dicha vivencia incluiría un martirio semejante al de Cristo, pues resucitarían al tercer día y Dios tomaría venganza de sus homicidas (LIVERMORE, 1835, p. 118-136).

En este sentido, la interpretación pre millerita, aunque no definía con claridad su postura entre la literalidad o espiritualidad de la batalla, se direccionaba a comprenderla como una persecución escatológica que implicaba, tanto el martirio, como la protección divina.

Interpretación millerita 1835-1844

Bajo este contexto entran en escena algunos de los pioneros del movimiento millerita para verter sus opiniones sobre la batalla del Armagedón. Entre los años 1832 a 1833, Guillermo Miller, con una clara impresión de las opiniones de su época, expuso su postura en una serie de dieciséis artículos¹⁴ que luego fueron recopilados en el folleto *Evidence from Scripture and History of The Second Coming of Christ* (MILLER, 1833). Tres años más tarde en una ampliación de dicho escrito, Miller señalaría que la batalla del Armagedón será una invasión de naciones procedentes de Europa contra Norteamérica, sin mencionar ninguna persecución escatológica (MILLER, 1836, p. 208-210, 218-220).

En 1842, con un sentido más proteccionista, Josías Litch afirmó que las plagas caerían después de la segunda venida de Cristo, por lo que la batalla del Armagedón en ninguna manera se relacionaría con la persecución de los fieles (LITCH, 1842, p. 175).

Meses antes del gran chasco (22 de octubre de 1844, fecha en que los milleritas¹⁵ esperaban la segunda venida de Cristo), Miller alteró algunos puntos de su postura acerca del Armagedón. Llegaría, de esta manera, a afirmar que la

¹⁴ Sus escritos se iniciaron el 15 de mayo de 1832. Véase Miller (1845, p. 15-17); Bliss (1853, p. 99); Schwarz y Greenleaf (2002, p. 32).

¹⁵ Dado que Miller había iniciado un movimiento que recalcaba el inminente retorno de Cristo a la tierra, sus seguidores no adoptaron solo el nombre de milleritas, sino también el de adventistas. No obstante, por motivos de claridad, se utiliza el término “milleritas” para referirse a los adventistas antes del chasco de 1844, y el término “adventistas” para referirse al movimiento Adventista del Séptimo Día, iniciado después del chasco de 1844. Para mayores detalles de los hechos históricos mencionados puede consultarse Schwarz y Greenleaf (2002, p. 64-72).



traducción más adecuada para Armagedón era Monte del Evangelio o Monte de los frutos, como una referencia al lugar donde Cristo reuniría a sus elegidos en su segunda venida (ver *The Western Midnight Cry*, 4 de marzo de 1844, p. 104; *The Advent Herald and Signs of the Times Reporter*, 16 de octubre de 1844, p. 88.)

Interpretación de los pioneros adventistas 1844-1857

La interpretación de la batalla del Armagedón como una persecución escatológica a los fieles de Dios, no había sido enfatizada por el movimiento millerita. En contraste, los pioneros adventistas se encaminaron a entender que dicho acontecimiento se desataría por causa de un pueblo fiel a la promesa de Dios (sábado). Dicho grupo de fieles, sufriría de persecución por parte de un pueblo impío que luego sería destruido por Cristo en su venida.¹⁶

Por otro lado, a diferencia de la interpretación historicista que le otorgaron los milleritas y premilleritas al derramamiento de las plagas, los adventistas las ubicarían en el futuro.¹⁷ No obstante, la sexta plaga, que describe a los espíritus de demonios reuniendo a los reyes de la tierra para la batalla del Armagedón, recibió una lectura distinta. En este sentido, cabe mencionar que muchos interpretaron este acontecimiento como la manifestación del espiritismo de su época.¹⁸

El período literalista de Urías Smith 1857-1919

Aunque estas concepciones parecían divulgarse con bastante aceptación en el círculo adventista, Urías Smith, a pesar de apoyarlas en el principio de su carrera

¹⁶ El estudio de Mansell certifica que, pasado el chasco de 1844, muchos adventistas, incluidos Jaime White y Elena Harmon, creyeron que la fecha se había anunciado erradamente un año antes; por lo cual esperaban que Cristo viniese en septiembre u octubre de 1845. Sin embargo, unas semanas antes, Elena recibe una visión en la que se le revela que volverían a chasquearse, porque aún debían pasar por el “tiempo de angustia de Jacob”. Este concepto de persecución, que algunos pre-milleritas habían relacionado anteriormente con el Armagedón, cambiaría el modo de interpretación escatológica de los adventistas. “Entre ellos líderes tan tempranos como José Bates, John Nevins Andrews, Hiran Edson, Roswell F. Cottrell, David Arnold, George W. Holt y otros”. Ver Mansell (2006, p. 18).

¹⁷ Ver por ejemplo Bates (1847, p. 20). También la postura que adopta Jaime White en la revista *A Word to the Little Flock*, 1847, p. 1; y la relevancia que imprime John Nevins Andrews a las relación del mensaje del tercer ángel con el derramamiento de las plagas en su artículo “The Three Angels of Rev. XIV, 6-12”, *RH* (1855, p. 209-212).

¹⁸ Cabe mencionar que Elena de White llegó a ser la primera en exponer esta deducción, véase (White, 1880, v. 2, p. 142; 1962, p. 59, 86-87). De esta manera los pioneros y sus seguidores adoptarían esta idea, ver Andrews (1851, p. 64); Bates (1852, p. 29); Rhodes (1852, p. 100); Seaman (1853, p. 133-135), y algunos enfatizarían matices, como el mesmerismo, ver Holt (1852, p. 105); Arnold (1853, p. 34-37).



como redactor (1853) de la *Review and Herald*,¹⁹ llegaría a diferir en algunos puntos. Al respecto, en 1857, quizá influenciado por la corriente futurista de su época, comenzó a relacionar el Armagedón con una guerra entre naciones (SMITH, 1857, p. 53).

Es posible, además, que otro motivo por el cual Smith llegaría a esta conclusión, era la interpretación inminente que los adventistas sostenían sobre la sexta plaga. Fue, quizá, por esta razón que Jaime White en 1862, refutó las ideas de Smith y sus seguidores. Dicho año, Jaime White, además de exponer su postura sobre la batalla del Armagedón, aclararía que, en efecto, los espíritus de demonios ya comenzaron su influencia a través del espiritismo, pero la reunión de los reyes de la tierra para la batalla del Armagedón se daría aún en el futuro.²⁰

A pesar de ello, Smith solidificaría su posición literalista en 1871, desplegando el protagonismo del papado por el de Turquía (ver MANSELL, 2006, p. 29-30), y aunque Jaime White trató de detener esta corriente, inevitablemente siguió creciendo. Posteriormente, tras la muerte de Jaime White en 1881, la idea del Armagedón como una guerra entre naciones se popularizó en el adventismo.²¹ Por ende, la mayoría de las publicaciones sobre el tema entre los años 1880 a 1950, certifican que sus deducciones se basaron en los informes sensacionalistas de los periódicos y la especulación respecto al tema.²²

Retorno a la opinión pionera 1919-1987

En medio de este período, fue notorio que las interacciones del Armagedón se modificaban por cada viento político sensacionalista, y que gracias a esta inestabilidad profética se promocionó la apostasía de muchos miembros (MANSELL,

¹⁹ Su apoyo a la postura de los pioneros se refleja en su poema titulado *The Warming Voice of Time and Prophecy*. Consúltese Smith (1853, p. 169-170, 201-202).

²⁰ Véase James White (1862, p. 61). Sobre este punto cabe mencionar que la reacción de Jaime White no fue directamente contra Smith, sino contra la corriente que había levantado en otros escritores como Baker (1861, p. 47), quienes declararon que la batalla se libraría en el valle de Josafat, cerca de Jerusalén.

²¹ Una de las principales razones fue la divulgación de las ideas de Smith a través de su comentario *Thoughts on Daniel and Revelation*, el cual tuvo varias ediciones desde 1865 hasta 1881, año en el que por fin definió a Turquía como protagonista de la batalla del Armagedón (Smith, 1881, p. 283). Dicha obra paradójicamente fue un proyecto iniciado por Jaime White, quien solo pudo comentar los 9 primeros capítulos de Apocalipsis, dejando la tarea pendiente a Urías Smith. Ver Mansell (2006, p. 23-31).

²² Para mayores detalles sobre la diversidad de autores que siguieron esta corriente, compárese los estudios de Mansell (2006, p. 38-116); LaRondelle (2011b, p. 541-558); Mora (2004, p. 58-65); Salvatierra (2014).



2006, p. 59). Por tal motivo, la Asociación General de la IASD convocó a una conferencia bíblica a puertas cerradas en 1919, donde se llegaría a recomendar que esta clase de lecturas sean evitadas.²³ Lamentablemente este consejo no fue publicado (MANSELL, 2006, p. 59-61),²⁴ y se popularizó la idea de que el congreso decidió mantener una idea literal del Armagedón (MANSELL, 2006, p. 62).²⁵

Fue así como el concepto que relacionaba la batalla del Armagedón con una persecución escatológica se perdió de vista casi en su totalidad. Y aunque hubo intentos de un cambio de hermenéutica,²⁶ no fue hasta la aparición de Louis Were que la interpretación comenzaría a tomar equilibrio. Bajo este entendido, los estudios de Louis Were, desarrollados entre los años 1931 a 1955 (WERE, 1931, p. 9-10; 1945, p. 107; 1949b, p. 80; 1949c, p. 75; 1951a, p. 78; 1951b; 1951c, p. 6; 1952) vertieron dos grandes contribuciones a la comprensión de la batalla del Armagedón. La primera fue la clave cristocéntrica, donde todo debía pasar por la óptica de la cruz para toda interpretación. Y la segunda, fue retomar los principios de interpretación neotestamentarios que sostuvieron los pioneros de la iglesia.

Bajo esta hermenéutica, Were propuso que la batalla debía interpretarse en términos espirituales, enfatizando que se trataba de una persecución al remanente fiel de Dios en el conflicto final de la historia.

Ante esto, la fuerte corriente de líderes y evangelistas que interpretaban la batalla en términos literales, opacaron la opinión de Were al punto de retirarlo de

²³ “LeRoy E. Froom, editor de la revista *Watchman* en una carta escrita a William A. Watson, presidente de la Asociación General (1922-1930) que está fechada el 22 de septiembre de 1922, dijo: ‘Nuestras revistas de evangelismo han sido reticentes en cuanto a enfatizar a Daniel 11 a través de sus columnas en vista de los puntos de vista de aplicación divergentes, y en vista del acuerdo en la reunión de los profesores de Biblia e Historia de hace unos tres años. Allí se entendió, según creo, que debemos abstenernos de la publicación de puntos de vista antagónicos a la posición de que Turquía es el rey del Norte hasta tanto no se estudie más, hasta que haya desarrollos nuevos, y en la esperanza de la unanimidad de creencia y enseñanza.’” El original de esta carta está en la oficina de los archivos y estadísticas de la Asociación General de los Adventistas del Séptimo Día, 12501 Columbia Pike, Silver Springs, Maryland 20709, citado en Mansell (2006, p. 61-62).

²⁴ Cabe destacar que uno de los expositores de dicha conferencia, a saber, Herbert Camden Lacey, no solo defendió la idea de que el papado era el rey del norte, sino también vinculó estrechamente el tema del decreto de muerte (la persecución final contra los fieles de Dios) con la batalla del Armagedón. H.C. Lacey, “Report of the 1919 Bible Conference”, 828-31. Mansell reporta en un pie de página, la triste realidad que Lacey tuvo que enfrentar, de la siguiente manera: “El 26 de enero de 1997, hablé con la hija de Lacey, la Sra. de Paul Flemming, quien me dijo que su padre fue ‘echado’ de su cargo como profesor en el *Washington Missionary College* y fue enviado a China debido a su posición de que el papado era el rey del norte.” Ver Mansell (2006, p. 66).

²⁵ Esto incluso puede notarse en la aseveración errada que hizo LaRondelle en su estudio. “El Congreso de Profesores de Biblia e Historia celebrado en 1919 [...] decidió mantener a Turquía como el rey del norte de Daniel 11:45”. LaRondelle (2011b, p. 547).

²⁶ En 1918 apareció un amplio, pero aislado estudio sobre el Armagedón con una perspectiva espiritual, realizado y publicado por Ballenger (1918), pero no tendría mucha repercusión en el adventismo.



la obra.²⁷ No obstante, la postura que defendía un Armagedón espiritual no desapareció entre los adventistas. La aparición de la Asociación de Investigación Bíblica en 1940, al respecto, promovió el estudio bajo un entendimiento espiritual de la batalla.

En 1945, Raymond Forrest Cottrell que en ese entonces era secretario de la Asociación de Investigación Bíblica, expuso un estudio titulado *Armagedón: Un estudio de los antecedentes proféticos e históricos* (Cottrell, 1951, p. 3-22 apud Mansell, 2006, p. 83-88), el cual daría como resultado una gran aceptación de este tema entre muchos de sus colegas y estudiantes. Posteriormente, en el concilio de profesores de Biblia en Pacific Union College, del año 1950, Cottrell preparó un cuestionario para evaluar las posturas de los asistentes, y como resultado irrefutable, una gran mayoría apoyaba la posición espiritual del Armagedón. Este acontecimiento hizo que el presidente de la Asociación General, William H. Branson, diera la orden de disolver la Asociación de Investigación Bíblica (MANSELL, 2006, p. 89-91).

Dos años después en 1952, la Asociación General convocaría a una conferencia bíblica, que, a diferencia de la celebrada en 1919, esta sería abierta y publicada, la obra consta de dos tomos y se publicó en formato de libro con el nombre de “*Our Firm Foundation*” (Hagerstown: Review and Herald Publishing Association, 1953). En esta, el presidente Branson convocó a Walter E. Read, para que pudiese exponer el tema del Armagedón²⁸ y como resultado, se propuso un equilibrio entre la comprensión espiritual y literal de la batalla (READ, 1953, v. 2, p. 2, 105-107, 307-310). Durante los veinticinco años que siguieron a dicho acontecimiento, se pudo notar un cambio gradual del concepto militar de Armagedón hacia una posición más espiritual, la cual continuó enfatizando una persecución a los santos.²⁹

²⁷ “Debido a que sus hermanos desaprobaron sus opiniones, fue considerado como hereje”. Ver Mansell (2006, p. 68-69), para esto cita la obra de Were (1956, p. 1-44). Y añade que: “más tarde fue despedido del ministerio”, ver Mansell (2006, p. 69).

²⁸ Mansell, exponiendo su entrevista con Read, redactó lo siguiente: “Walter E. Read, la persona elegida para presentar el tema del Armagedón en la Conferencia Bíblica, le dijo a este investigador que varios meses antes de que se reuniera la conferencia, el presidente de la Asociación General, W. H. Branson, se encontró con él en uno de los salones de la sede de la iglesia en Washington D.C., y le pidió que preparara una presentación sobre el Armagedón. Consciente de la animosidad que este tema había generado en el pasado, Read dijo que aceptó el honor con un poco de mala gana. No obstante, como un buen soldado, aceptó la tarea y comenzó a investigar la literatura al respecto.” Ver Mansell (2006, p. 94).

²⁹ A modo de ejemplo se puede citar la temprana exposición, de Roy Allan Anderson (1961, p. 165-169), y también se debe destacar que “la Asociación General ya no dilató más el asunto. [de esta manera] Nombró una Comisión sobre el Estudio y la Investigación de la Biblia para revisar la interpretación tradicional de Daniel 11. Su informe, publicado en *Mnt*, [1954] discrepó con las interpretaciones de Urias Smith [...]. Sus



Interpretación actual 1987-hoy

La exposición de LaRondelle (discípulo de Louis Were) en su libro *Chariots of Salvation* (LaRondelle, 1987, p. 124-128 apud Mansell, 2006, p. 107-115), demostró que el Armagedón presenta una estrecha relación con el decreto de muerte. No obstante, la idea de los pioneros de que solo la sexta plaga requiere una labor preparatoria, llevó a los intérpretes actuales del Armagedón a considerarlo como una batalla que abarca los períodos pre y pos gracianos.³⁰

Entre otros, esta noción se ha visto reflejada por LaRondelle (2004, p. 177-188. Ver LARONDELLE, 1985, p. 21-31; 1989, p. 69-73; 2011c, p. 167-187; 2011a, p. 469-489) y también en la más reciente obra acerca del Armagedón realizada por su discípulo Jon Paulien, *Armageddon at the Door*, quien propone que el decreto de muerte en efecto es parte del Armagedón, pero debe ser ubicado en el período pre graciano (PAULIEN, 2008, p. 175-176, 179).

De esta manera, se hace evidente que la interpretación del Armagedón, en la teología adventista, relacionó dicho evento con la persecución escatológica pos graciana de los fieles de Dios. Esta concepción fue enfatizada en diversas facetas de la historia, y aunque fue opacada en cierto período, actualmente es aceptada por una mayoría.

INTERPRETACIÓN DEL DECRETO DE MUERTE POS GRACIANO EN EL ADVENTISMO

Trasfondo del tema

Esta sección expone un evento estudiado, particularmente, por los eruditos adventista, a saber, el decreto de muerte. Se analiza, especialmente, algunas posiciones que trataron de desarrollar una lectura escatológica más detallada de este asunto.

integrantes encontraron que [...] eran deficientes desde el punto de vista exegético y se desviaban del punto de vista más defendible de nuestros pioneros.” LaRondelle (2011b, p. 549). Más tarde, en 1974, se abordaría el tema con mayor nitidez en la obra proporcionada por el Instituto de Investigación Bíblica [en inglés, Biblical Research Institute], Hyde (1974 apud LaRondelle, 2011b, p. 550).

³⁰ Aunque la exposición de los siguientes autores no aborda el tema de la ubicación escatológica, se puede notar que ven el Armagedón en términos más profundos a comparación de la idea de un evento puntual en el futuro. Véase Shea (1980, p. 157-162; 2010, p. 265-266); Doukhan (2007, p. 163-201); Blanco (2002, p. 37).



Esta manera particular de interpretar la persecución escatológica se remonta a los primeros escritos de Elena de White. Aunque la autora nunca usó la frase “decreto de muerte” en sus escritos, sus publicaciones revelan una clara exposición de este tópico.³¹ Como se ha visto anteriormente, la influencia de la autora causó una considerable aceptación del tema entre los pioneros del movimiento adventista, quienes comenzaron a relacionarlo con la batalla del Armagedón. Y aunque no se puede decir con exactitud los años que se mantendría esta interpretación, es evidente que el período en el que Smith tuvo gran influencia dio como resultado un primer alejamiento de la relación entre la batalla del Armagedón y el decreto de muerte.

Casi de manera paralela, las publicaciones que retomaban una relación entre el decreto de muerte y el Armagedón; se unían a los primeros intentos de visualizar la batalla en términos espirituales, para oponerse a la interpretación literal de dicho evento.³²

Por consiguiente, la cercanía entre estos dos eventos comenzó a ser más evidente en la propuesta de algunos autores. Sin embargo, estas opiniones fueron ofuscadas por la mayoría de los evangelistas y líderes de la iglesia. Y en cierto momento del desarrollo de este tema, se llegaría a afirmar que el decreto de muerte acontecería entre la segunda y la tercera plaga.³³ Quizá por esta razón, se mantuvo la idea de que el decreto se mantendría en el período pos graciano. No obstante, la separación entre el evento del decreto de muerte y la batalla del Armagedón llegaría a ser más significativa cuando algunos eruditos afirmaron que el decreto de muerte es un evento anterior al cierre de la puerta de gracia.³⁴

Desarrollo del tema del decreto de muerte

³¹ Para mayores detalles de la evidencia, consúltese Olivares (2014, p. 119-124, 131-137).

³² Véase por ejemplo Haskell (1905, p. 137); Owen (1912, p. 8-10, 15-16 apud Stefansson, 2013, p. 63); Lacey (1919, p. 828-831); Cottrell (1951, p. 3-22 apud Mansell, 2006, p. 83-85); Arthur White (1947, p. 13); Were (1951a, p. 78); Ritchie (1950, p. 8); Hendershot (1950, p. 30).

³³ Propuesta que se sugiere en 1952, por Walter E. Read (1953, p. 307-310), pero es posible que este juicio sea más antiguo; lamentablemente no se ha podido encontrar evidencia. Lo cierto es que sería aceptado por algunos intérpretes de Elena de White. Ver por ejemplo Mansell (2006, p. 135).

³⁴ Véase el posible apoyo de esta postura ya desde Haynes (1929, p. 268-269); Froom (1933, p. 21; ver Froom, 1939, p. 22); Spangler (1980, p. 16-18); Rodríguez (2002, p. 88-89).



Las ideas seminales de un decreto de muerte ubicado en el período pre graciano pueden verse reflejadas en los escritos de algunos autores que llegaron a esas vislumbres gracias a un análisis bíblico del tema (ver NEALL, 2010, p. 310, 312, 324, 329). Pero la dificultad interpretativa no llegaría hasta que algunos estudiosos de los escritos de Elena de White afirmarían que el decreto de muerte se ubica en el período pre graciano (WRIGHT, p. 150-157).

Estas declaraciones en un principio crearon una pugna teológica en círculos muy reducidos, ya que la repercusión no fue notoria entre los teólogos adventistas.³⁵ Al respecto es difícil saber dónde se originó la teoría de un decreto de muerte antes y después del cierre de la puerta de gracia. Lo cierto es que, ante esta dificultad hermenéutica, Len Tolhurst, en un manuscrito no publicado, propuso la existencia de dos decretos de muerte (TOLHURST, apud PFANDL, 2004, p. 316). También se propuso que los eventos finales descritos por Elena de White, se describían de manera aglutinante, donde los períodos pre y pos gracianos se condensaban en la narrativa (FORD, p. 36 apud PFANDL, 2004, p. 318).

Estas propuestas fueron expuestas y observadas, en primera instancia, por Gerhard Pfandl, quien parece inclinarse a afirmar que el decreto de muerte debería ubicarse en el período pre graciano (PFANDL, 2004, p. 316; 2008, p. 82; 2011a, p. 4. ver PFANDL, 2011b, p. 18, 20; 2018, p. 237-238). Por otro lado, Carlos Olivares, decidió abordar este tema, fusionando la perspectiva bíblica y la orientación profética de Elena de White, para concluir que bíblicamente la persecución a través de un decreto de muerte se dispone adecuadamente al período pre graciano, y que las declaraciones de la autora apoyaban esta concepción sin contradecirse con el testimonio bíblico. Adicionalmente admite que Elena de White, vierte mayor énfasis a la persecución pos graciana y que esta descripción escatológica debería entenderse en términos dinámicos (OLIVARES, 2014, p. 119-137). Tras la investigación de Olivares, el autor del presente artículo llegaría a proponer que no solo el decreto de muerte pre graciano hallaba sustento en la aserción bíblica, sino también el decreto de muerte pos graciano. De esta manera, su propuesta se hallaba en conformidad a las declaraciones proféticas de Elena de White, sobre la dinámica del decreto de muerte. Dicha sugerencia se vertió en términos de una advertencia bíblica al

³⁵ Al parecer, esta fue la razón por la que se sugirió que la ejecución del decreto de muerte es netamente pos graciano, pero su enunciado y sus amenazas se dan en el período pre graciano, ver Mansell (1999, p. 86).



remanente (Ap 13:9-10), la cual revelaría un destino para cada experiencia de persecución, es decir, para atravesar el decreto de muerte pre y también el pos graciano.³⁶

Esta nueva temática se desarrollaría por el mismo autor en su artículo titulado *El decreto de muerte posterior al tiempo de gracia según Apocalipsis 16:13-14 y 17:12-14*. En el cual se sugiere que existe un emplazamiento narrativo bíblico que expresa la persecución pos graciana a través de un segundo decreto de muerte en contra de los fieles de Dios. Dicho cimiento, según el autor de este estudio, es el mismo en el que se expresa la batalla del Armagedón, es decir, Apocalipsis 16:13-14, por lo que el autor implícitamente afirmaría que se trata del mismo acontecimiento (DAZA, 2017, p. 54-56).

En consecuencia, y a excepción de algunos casos, se puede afirmar que el decreto de muerte en el adventismo ha sido relacionado, por la mayoría de sus intérpretes, con la batalla del Armagedón.

DISCUSIÓN COMPARATIVA

A manera de resumen, y con el propósito de encontrar algunas soluciones del asunto se enmarca una tabla comparativa, donde se destaca la posición de algunos autores con respecto a la relación del decreto de muerte con la batalla del Armagedón. Este es un resumen de las principales opiniones sobre el decreto de muerte pre y pos graciano, y el Armagedón (ver tabla 1.1).

Tabla 1.1 Opiniones sobre el decreto de muerte pre y pos graciano

Autor	Ubicación escatológica				
	Tiempo graciano	pre	Tiempo graciano	pos	Armagedón
Hans LaRondelle	Amenaza de muerte	de	Decreto de Muerte (DM)		
Donald Mansell	E. Amenaza de muerte	de	DM en 2 ^a - 3 ^a plaga		Liberación
Jon Paulien			Armagedón en preparación y ejecución constante		
	DM		Plagas		Liberación
Gerhard Pfandl	DM		DM (posible)		-

³⁶ Daza (2016, p. 7-19). Es en este artículo que se acuña por primera vez los términos “pre graciano” y “pos graciano”, para referirse a la ubicación de los eventos escatológicos.



Len Tolhurst	1 ^{er} DM	2 ^o DM	-
Desmond Ford	DM (propone: eventos)	condensación de los	-
Carlos Olivares	DM (bíblico - White)	DM (White)	-
	(propone: dinámica de los eventos)		-
Jorge Daza	DM pre graciano (bíblico - White)	DM pos graciano (bíblico - White)	

Debe notarse que varias de las posiciones expuestas en esta tabla podrían mostrar un cierto grado de dificultad al momento de armonizar la postura bíblica y la de los escritos de Elena de White. Hans LaRondelle, por ejemplo, ubica, en el tiempo pre graciano, amenazas de muerte para los siervos de Dios y parece relacionar, en el período pos graciano, el decreto de muerte con el Armagedón. No obstante, como se ha visto anteriormente, la Biblia muestra que en el periodo pre graciano no solo existirán amenazas de muerte, sino una persecución que cobrará la vida de muchos fieles (Ap 13:15-17, ver 20:4). Donald E. Mansell también propone amenazas de muerte en el tiempo pre graciano y ubica específicamente el decreto de muerte entre la segunda y tercera plaga del tiempo pos graciano, dando a entender que el Armagedón es la liberación divina. Por lo tanto, la opinión de Mansell posee la misma dificultad que la de LaRondelle.

Jon Paulien, por otro lado, expone un concepto más global sobre la batalla del Armagedón, el cual abarcaría los periodos pre y pos gracianos. Paulien, sobre esta base, ubica el decreto de muerte en el período pre graciano, como el evento que da inicio a la crisis final. Posterior a esto, se desplegarían las plagas y la liberación divina en el período pos graciano. Esta lectura también presenta algunos inconvenientes, pues debido a la secuencia narrativa de Apocalipsis 16 es difícil afirmar que la batalla del Armagedón sea tan amplia, ya que según el texto bíblico la batalla sucede en la sexta plaga puntualmente (ver Ap 16:12-16).

Para Gerhard Pfandl, desde otro punto de vista, el decreto de muerte se ubicaría en el tiempo pre graciano y posiblemente existirá un segundo decreto de muerte en el tiempo pos graciano. Aquí el problema está en que Elena de White, evidentemente, habla de una persecución pos graciana. Len Tolhurst, desde otra perspectiva, define claramente la existencia de dos decretos de muerte en ambos períodos (pre y pos graciano), pero no se ha logrado encontrar su postura sobre el decreto de muerte pos graciano en relación a la batalla del Armagedón.



Desmond Ford propone una condensación de los eventos finales, por lo que el decreto de muerte podría iniciarse en el tiempo pre graciano y continuar y/o culminar en el tiempo pos graciano, sin embargo, no se sabe cómo relacionaría este evento con el Armagedón. De manera similar Carlos Olivares propone una comprensión dinámica de los eventos, sustentando con argumentos bíblicos y evidencias en los escritos de Elena de White, la existencia de un decreto de muerte en el período pre graciano. Añade también que Elena de White expresa en sus escritos evidencias de un decreto de muerte en el período pos graciano, pero no analiza este último asunto desde la perspectiva bíblica.

Visto desde otro ángulo, el autor de esta obra argumenta que tanto los escritos de Elena de White y el texto bíblico, aperturan la existencia de un decreto de muerte pre graciano y otro pos graciano, y que este último llegaría a ser la propia batalla del Armagedón. Esto resolvería las brechas que los anteriores autores dejaron abiertas en la discusión teológica. Por tal motivo, cabe notar que la propuesta de Daza, la cual relaciona la batalla del Armagedón con un decreto de muerte pos graciano, se destaca de las anteriormente sugeridas por la erudición.

ARGUMENTO

Debido a las limitaciones de este estudio, el argumento que se presenta a continuación es bastante objetivo y escueto. No obstante, se trata de brindar la mayor claridad posible.

En orden cronológico, el primer evento escatológico que sobreviene en este escenario es el decreto de muerte pre graciano.

La base bíblica que expresa la existencia de este evento es Apocalipsis 13:15-17. El contexto indica que el dragón (Ap 12:3), la bestia (Ap 13:1) y el falso profeta (Ap 13:11) forman un pueblo perseguidor (la imagen de la bestia) que hace “matar a todo el que no la adorase” (Ap 13:15). La consecuencia para el pueblo de Dios es el martirio ya que llegan a ser “decapitados” por su fidelidad a la Palabra de Dios (Ap 20:4).

Elena de White, en armonía con el texto bíblico indica que “muchos, para salvar sus vidas, huirán tanto de las grandes ciudades como de las poblaciones pequeñas, y muchos serán mártires por causa de Cristo al permanecer firmes en favor de la verdad” (WHITE, 2000, p. 453).



Seguidamente la puerta de la gracia se cierra. La alusión bíblica más clara para indicar este acontecimiento es la caída de la primera plaga, pues significa que la misericordia de Dios para con los impíos terminó (Ap 16:1-2). Y en los escritos de Elena de White, el contexto de la cita antes mencionada hace clara alusión a los momentos previos al cierre de la puerta de la gracia:

Los dos ejércitos se mantendrán distintos y separados, y esta distinción será tan señalada que muchos que se convencerán de la verdad se pasarán al lado del pueblo que guarda los mandamientos de Dios. Cuando esta gran obra se lleve a cabo en la batalla, antes del conflicto final, muchos serán encarcelados, muchos, para salvar sus vidas, huirán tanto de las grandes ciudades como de las poblaciones pequeñas, y muchos serán mártires por causa de Cristo al permanecer firmes en favor de la verdad... No seréis tentados más de lo que podáis soportar. Jesús soportó todo esto y mucho más (WHITE, 2000, p. 453).

Luego de esto, un segundo decreto de muerte se dicta contra los fieles de Dios.

El texto bíblico expresa una segunda participación del dragón, la bestia y el falso profeta. En la cual reúnen a un pueblo reinante (los reyes de la tierra, ver Ap 16:13-14) con intenciones homicidas. Pero esta vez el martirio no es parte de la experiencia del pueblo fiel de Dios. Esta segunda persecución, o decreto de muerte pos graciano, es conocido, bajo alusión bíblica, como la batalla del Armagedón (Ap 16:14-16).

Elena de White, al respecto, aclara la razón por la cual el pueblo de Dios, en el periodo pos graciano, no puede sufrir martirio:

Si la sangre de los fieles siervos de Cristo fuese entonces derramada, no sería ya, como la sangre de los mártires, semilla destinada a dar una cosecha para Dios. Su fidelidad no sería ya un testimonio para convencer a otros de la verdad, pues los corazones endurecidos han rechazado los llamamientos de la misericordia hasta que estos ya no se dejan oír. Si los justos cayesen entonces presa de sus enemigos, sería un triunfo para el príncipe de las tinieblas (WHITE, 2000, p. 692).

Y en relación al vínculo indistinto entre el decreto de muerte pos graciano y la batalla del Armagedón, un texto clave de Elena de White que señala este asunto es el siguiente:



Cuando los santos salieron de las villas y ciudades, los persiguieron los malvados con intento de matarlos. Pero las espadas levantadas contra el pueblo de Dios se quebraron y cayeron tan inofensivas como briznas de paja. Los ángeles de Dios escudaron a los santos, cuyos clamores, elevados día y noche en súplica de liberación, habían llegado ante el Señor (WHITE, 1962, p. 285).

El contexto de esta cita presenta claras conexiones a los acontecimientos descritos en Apocalipsis 16:13-18, o sea, las plagas sexta y séptima. Elena de White vio que los fieles “no se sometían al decreto de la bestia ni recibían su marca” (WHITE, 1962, p. 284) y que finalmente resonaría “un potente grito de victoria sobre la bestia y su imagen” (WHITE, 1962, p. 285), la misma “bestia” a la que alude Apocalipsis 16:13. Los “espíritus inmundos” (Ap 16:13) son descritos por Elena de White como “ángeles malignos que excitaban a los impíos a que matasen a los santos” (WHITE, 1962, p. 283). Ella también menciona “la voz de Dios” (WHITE, 1962, p. 285) al igual que “la gran voz del templo del cielo” en Apocalipsis 16:17. Y además “un tremendo terremoto” (WHITE, 1962, p. 285) igual a aquel “terremoto tan grande, cual no lo hubo jamás desde que los hombres han estado sobre la tierra” que se encuentra en Apocalipsis 16:18.

Este es el argumento por el cual se puede concluir que tanto los escritos de Elena de White y el texto bíblico, dan cabida a la existencia de un decreto de muerte pre graciano y otro pos graciano, y que este último llegaría a ser la propia batalla del Armagedón.

CONCLUSIONES

Se puede concluir, por consiguiente, que la interpretación sobre la batalla del Armagedón en la mayoría de los periodos de la historia del adventismo, a excepción de algunos años de desviación, fue planteada como una persecución pos graciana que concluirá con la intervención divina, en la segunda venida de Cristo. Además, es de destacar que actualmente el tema sobre el decreto de muerte pos graciano y su relación con el Armagedón, aunque no es muy discutido, no está totalmente resuelto, la opinión de la erudición pareciera dejar aún muchos cabos sueltos, quizá porque el tema no ha llamado la atención de muchos. Ante este panorama, la propuesta del autor de este escrito parece encontrar estas soluciones, pues propone la existencia de dos decretos de muerte, uno pre graciano, que halla sustento en la Biblia y los



escritos de Elena de White y otro pos graciano el cual llegaría a ser la propia batalla del Armagedón, este también sostenido por los escritos de White y la Biblia.

Referencias

ANDERSON, Roy. **Unfolding the Revelation: Revised Evangelistic Studies for Public Presentation**. Mountain View, CA: Pacific Press Publishing Association, 1961.

ANDERSON, R. A. News from Jesus-2. **Sabbath School Lesson Quarterly**, ano 1974, n. 317, p. 1-110, jul-sept 1974. Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/SSQ/SS19740701-03.pdf>. Acceso en: 21 out. 2024.

ANDREWS, John. Review of O. R. L. Crosier on Rev. XIV, 1-13. **Review and Herald**, v. 2, n. 8, p. 57-64, 1851. Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/Periodicals/RH/RH18511209-V02-08.pdf>. Acceso en: 18 out. 2024.

ARMSTRONG, Amzi. **A Syllabus of Lectures on the Visions of the Revelation**. Morristown, NJ: Peter A. Johnson, 1815.

ARNOLD, David. Rapoligy explained: or the origin, character, works, and final destiny of Satan and his followers; and a sketch of the restitution. **Review and Herald**, v. 4, n. 5, p. 33-40, 1853. Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/Periodicals/RH/RH18530721-V04-05.pdf>. Acceso en: 18 out. 2024.

BAKER, R. Extracts from Letters. **Review and Herald**, v. 18, n. 6, p. 41-48, 1861. Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/Periodicals/RH/RH18610702-V18-06.pdf>. Acceso en: 18 out. 2024.

BALLENGER, Albion. **Before Armageddon**. Riverside, CA: Albion Fox Ballenger, 1918.

BATES, Joseph. Babylon. **Review and Herald**, v. 3, n. 4, p. 25-32, 1852. Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/Periodicals/RH/RH18520624-V03-04.pdf>. Acceso en: 18 out. 2024.

BATES, Joseph. **Second Advent Waymarks and High Heaps or a Connected View, of the Fulfilment of Prophecy, by God's Peculiar People**. New Bedford: Benjamín Lindsey, 1847.

BLANCO, Marcos. Origen y significado del armagedón. **Enfoques**, v. 14, n. 1/2, p. 23-37, 2002. Disponible en:



<https://publicaciones.uap.edu.ar/index.php/revistaenfoques/article/view/512>. Acceso en: 18 out. 2024.

BLISS, Sylvester. **Memoirs of William Miller**: generally known as a lecturer on the prophecies and the second coming of Christ. Boston: Joshua V. Himes, 1853.

BRAVO, Huber. ¿Qué es y cuándo termina el tiempo de gracia a la luz de la Biblia y los escritos de Elena de White? 2023. Trabajo de conclusión de carrera (licenciatura em teología) - Facultad teológica adventista de México, universidad Montemorelos, Nueva León, México, 2023. Disponible en: <https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/602>. Acceso en: 21 out. 2024.

CARBALLOSA, Evis. **Apocalipsis**: la consumación del plan eterno de Dios. Grand Rapids: Portavoz, 1997.

CARRILLO, Miguel. **Apocalipsis**: la revelación para estos días finales. [S. l.]: Miguel Rosell Carrillo, 2009.

CHAIJ, Fernando. **Preparación para la crisis final**. Nampa: Pacific Press Publishing Association, 1966.

CHRISTIAN, Ed. A chiasm of seven chiasms: the structure of the millennial vision, Rev 19:1-21:8. **Andrews University Seminary Studies**, v. 37, n. 2, p. 209-225, 1999. Disponible en: <https://digitalcommons.andrews.edu/auss/vol37/iss2/47/>. Acceso en: 18 out. 2024.

DAVIDSON, Richard. Those who are wise shall understand. **Collegiate Quarterly**, v. 10, n. 1, p. 123, 1987. Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/Periodicals/CQ/CQ19870101-V10-01.pdf>. Acceso en: 18 out. 2024.

DAZA, Jorge. El decreto de muerte posterior al tiempo de gracia según Apocalipsis 16:13-14 y 17:12-14. **Berit Olam**, v. 14, n. 1, p. 39-56, 2017. Disponible en: <https://doi.org/10.17162/rbo.v14i1.1082>. Acceso en: 18 out. 2024.

DAZA, Jorge. El decreto pre y pos graciano en Apocalipsis 13:9-10: Un intento de encontrar base bíblica para dicha realidad teológica. **DOXA**, v. 6, n. 1, p. 7-19, 2016.

DAZA, Jorge. **Probable establecimiento de un vínculo indistinto entre la batalla del Armagedón y el decreto de muerte pos graciano**: estudio de las evidencias bíblicas en el contexto de Apocalipsis 6-16. 2019. Tesis de Licenciatura. Universidad Adventista de Bolivia, Cochabamba, Bolivia, 2019.

DECKER, Ed; HUNT, Dave. **The God makers**. Eugene, OR: Harvest House Publishers, 1997.

DELGADO, Héctor. **Apocalipsis y sus fascinantes profecías**. Charleston, SC: CreateSpace, 2015.

DOUKHAN, Jacques. **Secretos del Apocalipsis**: el Apocalipsis visto a través de ojos hebreos. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2007.



DWIGHT, Timothy. **A Discourse, in Two Parts, Delivered July 23, 1812, on the Public Fast, in the Chapel of Yale College.** New-Haven: Howe and Deforest, 1812.

Eldridge, Robert. Gathered “into a place”. **Ministry**, v. 44, n. 11, p. 17-20, 1971. Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/Periodicals/MIN/MIN19711101-V44-11.pdf>. Acceso en: 20 out. 2024.

Fenn, v. Waymarks in an Age of Crisis. **Review and Herald**, v. 148, n. 19, p. 4-5, 1971. Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/Periodicals/RH/RH19710513-V148-19.pdf>. Acceso en: 20 out. 2024.

FIORENZA, Elisabeth. **Apocalipsis: Visión de un mundo justo.** Navarra: Verbo Divino, 1997.

FOULKES, Ricardo. **El Apocalipsis de San Juan una lectura desde América Latina.** Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1989.

FROOM, LeRoy. Ideals of presentation. **Ministry**, v. 12, n. 12, p. 22-23, 1939. Disponible en: <https://www.ministrymagazine.org/archive/1939/12/>. Acceso en: 20 out. 2024.

FROOM, LeRoy. Our Purpose in The World. **Ministry**, v. 6, n. 11, p. 11, 21, 1933. Disponible en: <https://www.ministrymagazine.org/archive/1933/11/>. Acceso en: 20 out. 2024.

FROOM, LeRoy. E. **The Prophetic Faith of Our Fathers: the historical development of prophetic interpretation.** Washington, D.C.: Review and Herald, 1954. v. 4.

GULLEY, Norman. **¡Cristo Viene!: Un enfoque cristocéntrico de los eventos de los últimos días.** Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2003.

GULLEY, Norman. A song in the night. **Ministry**, v. 69, n. 12, p. 17-19, 1996a. Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/Periodicals/MIN/MIN19961201-V69-12.pdf>. Acceso en: 20 out. 2024.

GULLEY, Norman. Good news about the time of trouble. **Journal of the Adventist Theological Society**, v. 7, n. 2, p. 125-141, 1996b. Disponible en: <https://www.atsjats.org/07gulley-goodnews96-2.pdf>. Acceso en: 20 out. 2024.

GULLEY, Norman. Focus on Christ, not the crisis: a discussion on endtime events. **Ministry**, v. 87, n. 7-8, p. 13-15, 2015. Disponible en: <https://www.ministrymagazine.org/archive/2015/07/focus-on-christ-not-the-crisis>. Acceso en: 20 out. 2024.

GULLEY, Norman. The good news about last day events. **Journal of the Adventist Theological Society**, v. 9, n. 1-2, p. 32-43, 1998. Disponible en: <https://www.atsjats.org/jats09-07gulley.pdf>. Acceso en: 20 out. 2024.



HASKELL, Stephen. Book of Esther. En: HASKELL, Stephen. the one hundred and forty-four thousand. **Bible Training School**, v. 3, n. 9, p. 133-140, 1905. p. 137. Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/Periodicals/BTS/BTS19050201-V03-09.pdf>. Acceso en: 20 out. 2024.

HAYNES, Carlyle. **Our Times and Their Meaning**. Nashville, TN: Southern Publishing Association, 1929.

HENDERSHOT, V. Events leading to coming of Christ. **Review and Herald**, v. 127, n. 53, p. 4-5, 1950. Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/Periodicals/RH/RH19501109-V127-53.pdf#search=Events%20Leading%20to%20Coming%20of%20Christ>. Acceso en: 20 out. 2024.

HOLT, G. W. The day of the Lord. **Review and Herald**, v. 2, n. 14, p. 105-108, 1852. Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/Periodicals/RH/RH18520323-V02-14.pdf>. Acceso en: 20 out. 2024.

HUNT, Dave; MCMAHON, Thomas. **The Seduction of Christianity**. Eugene, OR: Harvest House, 1985.

KEDROVSKY, Gregory. **Apocalipsis**. [S. l.]: Gregory Alan Kedrovsky, 2009.

KENT, Winston. The king of north and the armageddon. **Record**, v. 92, n. 42, p. 4-5, 1987. Disponible en: https://adventistdigitallibrary.org/islandora/object/adl%3A340462/%3Fview_only%3Dtrue. Acceso en: 20 out. 2024.

LACEY, Herbert. **Report of the 1919 Bible Conference**. p. 783-834, 15 julio 1919. Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/Resources/1919BC/RBC19190715.pdf>. Acceso en: 20 out. 2024.

LARONDELLE, Hans. Armagedón: plagas sexta y séptima. En: HOLBROOK, Frank (ed.). **Simposio sobre Apocalipsis II**. Florida: Asociación Publicadora Interamericana, 2011a. p. 469-489.

LARONDELLE, Hans. Armagedón: historia de las interpretaciones adventistas. En: HOLBROOK, Frank (ed.). **Simposio sobre Apocalipsis II**. Florida: Asociación Publicadora Interamericana, 2011b. p. 541-558.

LARONDELLE, Hans. Aproximación contextual de las siete plagas postreras. En: HOLBROOK, Frank (ed.). **Simposio sobre Apocalipsis II**. Florida: Asociación Publicadora Interamericana, 2011c. p. 167-187.

LARONDELLE, Hans. **Las profecías del fin**. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1999.



LARONDELLE, H. K. O armagedom na perspectiva bíblica. En: TIMM, Alberto; RODOR, Amin; DORNELES, Vanderlei (Org). **O Futuro: A visão adventista dos últimos acontecimentos**. Engenheiro Coelho: Unaspress, 2004. p. 177-188.

LARONDELLE, H. K. The biblical concept of armageddon. **Journal of the Evangelical Theological Society**, v. 28, n. 1, p. 21-31, 1985. Disponible en: https://etsjets.org/wp-content/uploads/2010/08/files_JETS-PDFs_28_28-1_28-1-pp021-031_JETS.pdf. Acceso en: 21 out. 2024.

LARONDELLE, H. K. The Etymology of HAR-MAGEDON (Revelation 16:16). **Andrews University Seminary Studies**, v. 27, n. 1, p. 69-73, 1989. Disponible en: <https://digitalcommons.andrews.edu/auss/vol27/iss1/14/>. Acceso en: 21 out. 2024.

LEWIS, Richard. The advent message at full tide. **Review and Herald**, v. 136, n. 3, p. 9-10, 1959. Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/Periodicals/RH/RH19590115-V136-03.pdf>. Acceso en: 21 out. 2024.

LITCH, Josiah. **Prophetic Expositions, or a Connected View of the Testimony of the Prophets: concerning the kingdom of God and the time of Its establishment**. Boston: Joshua V. Himes, 1842. v.1.

LIVERMORE, Harriet. **The Harp of Israel: to meet the loud echo in the wilds of America**. Philadelphia: J. Rakestraw, 1835.

MANSELL, Donald. **Los adventistas y el Armagedón**. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2006.

MANSELL, Donald. **El perfil de la crisis venidera**. Nampa: Pacific Press Publishing Association, 1999.

MILLER, William. **William Miller's Apology and Defence**. Boston: Joshua V. Himes, 1845.

MILLER, William. **Evidence from Scripture and History of The Second Coming of Christ, About the Year 1843**. Troy, NY: Kemble and Hooper, 1836.

MILLER, William. **Evidence from Scripture and History of The Second Coming of Christ, About the Year A.D. 1843, and of His Personal Reign of 1000 Years**. Brandon, VT: Vermont Telegraph Office, 1833.

Mora, Carlos. Una revisión de la concepción adventista sobre el Armagedón. **Advenimiento** v. 1, n. 2, p. 58-65, 2004. Disponible en: <https://advenimiento.unach.cl/index.php/adv/article/view/18>. Acceso en: 21 out. 2024.

MORRIS, Leon. **El Apocalipsis: introducción y comentario**. Buenos Aires: Certeza, 1977. (Tyndale New Testament Commentaries)

MOUNCE, Robert. **Comentario al Libro de Apocalipsis**. Barcelona: CLIE, 2007. (Colección teológica contemporánea, v. 21)



MUELLER, Ekkehardt. Challenges to The Adventist Interpretation of Apocalyptic Literature. **Journal Asia Adventist Seminary**, v. 13, n. 1, p. 49-70, 2010. Disponible en: <https://journals.aiias.edu/jaas/article/view/601>. Acceso en: 21 out. 2024.

MUELLER, Ekkehardt. Microstructural analysis of revelation 20. **Andrews University Seminary Studies**, v. 37, n. 2, p. 227-255, 1999. Disponible en: <https://digitalcommons.andrews.edu/auss/vol37/iss2/48/>. Acceso en: 21 out. 2024.

NADEN, Roy. A tale of two kings. **Collegiate Quarterly**, v. 10, n. 1, p. 118-119, 1987. Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/Periodicals/CQ/CQ19870101-V10-01.pdf>. Acceso en: 21 out. 2024.

NEALL, Beatrice. Amillennialism reconsidered. **Andrews University Seminary Studies**, v. 43, n. 1, p. 185-210, 2007. Disponible en: <https://digitalcommons.andrews.edu/auss/vol43/iss1/17/>. Acceso en: 21 out. 2024.

NEALL, Beatrice. Los santos sellados y la tribulación. En: HOLBROOK, Frank (Org.). **Simposio sobre Apocalipsis I**. Florida: Asociación publicadora interamericana, 2010. p. 291-331.

OCHS, William. Emmanuel... God with us. **Review and Herald**, v. 139, n. 32, p. 59-60, 1962, Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/Periodicals/RH/RH19620730-V139-32.pdf>. Acceso en: 21 out. 2024.

OLIVARES, Carlos. El decreto de muerte en Apocalipsis y los escritos de Elena de White: Diferencias y posibles soluciones. **Evangelio**, v. 7, n. 1, p. 111-137, 2014.

PAULIEN, Jon. **Armageddon at the Door**. Hagerstown, MD: Review and Herald Publishing, 2008.

PFANDL, Gerhard. The rapture: why it cannot occur before the second coming. **Ministry**, v. 74, n. 9, p. 5-7, 2001. Disponible en: <https://www.ministrymagazine.org/archive/2001/09/the-rapture-why-it-cannot-occur-before-the-second-coming.html>. Acceso en: 21 out. 2024.

PFANDL, Gerhard. A Escatologia de Ellen G. White. En: TIMM, Alberto; RODOR, Amin; DORNELES, Vanderlei (Org.). **O Futuro: A visão adventista dos últimos acontecimentos**. Engenheiro Coelho: Unaspress, 2004. p. 311-326.

PFANDL, Gerhard. **El Don de Profecía: El lugar de Elena de White en la iglesia remanente de Dios**. Buenos Aires: Asociación Publicadora Interamericana, 2008.

PFANDL, Gerhard. Elena White y la escatología adventista. En: RODRÍGUEZ, Alvaro; GRAF, Roy (Org.). **“Porque cerca está el día de YHWH”**: Estudios en escatología. Lima: Theologica, 2018. p. 231-246.

PFANDL, Gerhard. Revival and reformation within the framework of last-day events. **Reflections**, Newsletter 34, p. 1-4, abril de 2011a. Disponible en:



https://www.adventistbiblicalresearch.org/wp-content/uploads/2020/06/BRI-newsltr-4-11-34_0.pdf. Acceso en: 21 out. 2024.

PFANDL, Gerhard. **Ministry**, v. 83, n. 8, 2011b, p. 18-20. Disponible en: <https://www.ministrymagazine.org/archive/2011/08/>. Acceso en: 21 out. 2024.

PUENTE, Arthur. **Apocalipsis desde la perspectiva celestial: Un comentario sobre el Apocalipsis de Juan**. Tucson: Hats of Books, 2002.

READ, Walter. The day of the Lord and the time of trouble. **Review and Herald**, v. 131, n. 6, p. 5-7, 1954. Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/Periodicals/RH/RH19540211-V131-06.pdf>. Acceso en: 21 out. 2024.

READ, Walter. The great controversy. En: **Our Firm Foundation**. Hagerstown: Review and Herald Publishing Association, 1953. v. 2. p. 238-336. Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/Books/OFF1953-V02.pdf>. Acceso en: 21 out. 2024.

REID, Robert. **The Seven Last Plagues; or the Vials of The Wrath of God: a treatise on the prophecies**. Pittsburgh: D. and M. Maclean, 1828.

RHODES, S. W. Modern phenomena of the heavens. **Review and Herald**, v. 3, n. 13, p. 100, 1852. Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/Periodicals/RH/RH18521028-V03-13.pdf>. Acceso en: 21 out. 2024.

RITCHIE, C. J. The triumph of the remnant church. **Review and Herald**, v. 127, n. 13, p. 9-10, 1950. Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/Periodicals/RH/RH19500330-V127-13.pdf>. Disponible en: 21 out. 2024.

RODRÍGUEZ, Angel. Great apocalyptic prophecies. **Sabbath School Bible Study Guide**, ano 2002, n. 428, p. 88-89, abr.-jun. 2002. Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/SSQ/SS20020401-02.pdf>. Acceso en: 21 out. 2024.

SALVATIERRA, Alberto. El armagedón en el adventismo: principios de interpretación escatológica y predominio de la interpretación cristocéntrica. **Hermenêutica**, v. 14, n. 1, p. 9-31, 2014. Disponible en: <https://adventista.emnuvens.com.br/hermeneutica/article/view/492>. Acceso en: 21 out. 2024.

SCHWARZ, Richard; GREENLEAF, Floyd. **Portadores de Luz: historia de la Iglesia Adventista del Séptimo Día**. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2002.

SEAMAN, E. R. Eastern tour. **Review and Herald**, v. 4, n. 17, p. 133-135. Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/Periodicals/RH/RH18531101-V04-17.pdf>. Acceso en: 21 out. 2024.



SHEA, William. **Daniel: una guía para el estudioso**. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2011.

SHEA, William. The location and significance of armageddon in Rev. 16: 16. **Andrews University Seminary Studies**, v. 18, n. 2, p. 157-162, 1980. Disponible en: <https://digitalcommons.andrews.edu/auss/vol18/iss2/14/>. Acceso en: 21 out. 2024.

SMITH, Ethan. **Key to The Revelation: in thirty-six lectures, taking the whole book in course**. New York: J. & J. Harper, 1833.

SMITH, Uriah. The seven last plagues. **Review and Herald**, v. 10, n. 7, p. 49-56, 1857. Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/Periodicals/RH/RH18570618-V10-07.pdf>. Acceso en: 21 out. 2024.

SMITH, Uriah. The warning voice of time and prophecy. **Review and Herald**, v. 3, n. 22, p. 169-176, 1853. Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/Periodicals/RH/RH18530317-V03-22.pdf>. Acceso en: 21 out. 2024.

SMITH, Uriah. **Thoughts, Critical and Practical, on The Book of Daniel and The Revelation**. Battle Creek: Review and Herald, 1882.

SPANGLER, John. The three angels of the apocalypse-3: the message of revelation is the story of the great struggle between Christ and Satan in its ultimate issues. **Ministry**, v. 53, n. 7, p. 18-19, 1980. Disponible en: <https://www.ministrymagazine.org/archive/1980/07/>. Acceso en: 21 out. 2024.

STEFANSSON, Jon. **From clear fulfillment to complex prophecy: the history of the adventist interpretation of revelation 9, from 1833 to 1957**. 2013. Tesis (Doctorado en Artes) - Seventh-day Adventist Theological Seminary, Andrews University, Berrien Spring, Michigan, 2013. Disponible en: <https://digitalcommons.andrews.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1053&context=theses>. Acceso en: 21 out. 2024

STRAND, Kenneth. Apocalyptic prophecy and the church-2. **Ministry**, v. 56, n. 12. p. 14-18, 1983. Disponible en: <https://www.ministrymagazine.org/archive/1983/12/>. Acceso en: 21 out. 2024.

VANNI, Ugo. **Lectura del Apocalipsis: Hermenéutica, exégesis, teología**. Navarra: Verbo Divino, 2004.

VELOSO, Mario. **Apocalipsis y el Fin del Mundo: Fe para enfrentar la crisis final**. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1999.

VICUÑA, Maximo. **Interpretación Histórica del Libro de Apocalipsis**. 5. ed. Lima: Imprenta Unión, 2000.

WADE, Loron. T. **El Futuro del Mundo Revelado en el Apocalipsis**. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1990.



WAY, Ritchie. The scope of prophecy. **Ministry**, v. 44, n. 4, p. 30-35, 1971. Disponible en: <https://www.ministrymagazine.org/archive/1971/04/the-scope-of-prophecy>. Acceso en: 21 out. 2024.

WERE, Louis. **El rey del norte en Jerusalén**. Melbourne: CreateSpace Independent Publishing Platform, 1949a.

WERE, Louis. **Europe and Armageddon! Europe, the World's Storm Center**. East Malvern, VIC: Louis F. Were, 1949b.

WERE, Louis. **The King of the North at Jerusalem: god's people Delivered: The Relationship Between Daniel 11:45 and 12:1**. East Malvern, VIC: A. F. Blackman, 1949c.

WERE, Louis. **God Speaks and Israel Triumphs**. Melbourne, VIC: Louis F. Were, 1951a.

WERE, Louis. **The Kings that come from the Surmising: a survey, a challenge, a prophecy**. Melbourne: Louis F. Were, 1951b.

WERE, Louis. **Before Probation Closes**. East Malvern: A. F. Blackman, 1951c.

WERE, Louis. Futurism and the antichrist of scripture. **Signs of the Times**, v. 46, n. 28, p. 10-11, 1931. Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/Periodicals/STAUS/STAUS19310713-V46-28.pdf#search=Futurism%20and%20the%20Antichrist%20of%20Scripture>. Acceso en: 21 out. 2024.

WERE, Louis. **The Certainty of the Third Angel's Message: Proved by Important Principles of Prophetic Interpretation, also Armageddon Before and After the Millennium**. [S. l.]: Louis F. Were, 1945.

WERE, Louis. **The Trials and Triumphs of Truth: my reply to misrepresentations**. East Malvern, VIC: A. F. Blackman, 1956.

WERE, Louis. **The Woman and the Resurrected Beast: why is the seventh head numbered 8? the mysteries of revelation 17 solved**. Melbourne: Louis F. Were, 1952.

WHITE, Arthur. Events preceding the second advent. **Review and Herald**, v. 124, n. 40, p. 12-13, 1947. Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/Periodicals/RH/RH19471002-V124-40.pdf#search=%22Events%20Preceding%20the%20Second%20Advent%22>. Acceso en: 21 out. 2024.

WHITE, Ellen. **Primeros escritos**. Mountain View, CA: Publicaciones Interamericanas, 1962.

WHITE, Ellen. **Mensajes Selectos**. Mountain View, CA: Publicaciones Interamericanas, 2000. V. 3.

WHITE, Ellen. **Spiritual Gifts**. Battle Creek: James White Publisher, 1880. v. 2.



WHITE, James. Thoughts on The Great Battle. **Review and Herald**, v. 19, n. 8, p. 60-64, 1862. Disponible en: <https://documents.adventistarchives.org/Periodicals/RH/RH18620121-V19-08.pdf>. Acceso en: 21 out. 2024.

WIKENHAUSER, Alfred. **El Apocalipsis de San Juan**. Barcelona: Herder, 1969. (Comentario de Ratisbona al Nuevo Testamento).

Wright, F. T. Orden de los eventos finales. Dickendorf: Comunidad Advento-Reposo-Sabático, 2002.