

# RELIGIÓN Y SOCIEDAD: LAS IDEAS JUDÍAS Y ADVENTISTAS SOBRE MESIANISMO

---

Maicol A. Cortes<sup>1</sup>

## Resumen

Hay dos tendencias dominantes sobre la era mesiánica en el judaísmo, restaurativa y utópica. Después de estudiar ambas tendencias y ver como estas son entendidas por los sionistas religiosos, este estudio analiza las ideas sobre la era mesiánica en los adventistas del séptimo día. Al parecer, la manera en que se entiende la era mesiánica tiene repercusiones en la forma en que se comprende la relación entre religión y sociedad. Aunque la visión de la era mesiánica de los adventistas tiene similitudes con la de los sionistas, ambos grupos tienen discrepancias.

**Palabras claves:** Visión restaurativa; Visión utópica; Era mesiánica; Sionistas; Adventistas.

Editor Científico: **Rodrigo Follis e Flavio Prestes Neto**  
Organização Comitê Científico  
Double Blind Review pelo SEER/OJS  
Received: 17/11/2022  
Approved: 16/02/2023

**Como citar:** CORTES, Maicol Alejandro. Religi3n y sociedad: las ideas judías y adventistas sobre mesianismo. **Kerygma**, Engenheiro Coelho (SP), v. 18, n. 1, p. e1391, 2023. DOI: <https://10.19141/1809-2454.kerygma.v18.n1.pe1391>

---

<sup>1</sup> Doutor no judaísmo antigo e no cristianismo primitivo pelo Trinity College Dublin (Irlanda).  
E-mail: [maicol.cortes@mail.huji.ac.il](mailto:maicol.cortes@mail.huji.ac.il) Orcid id: <https://orcid.org/0000-0003-1773-9605>



# RELIGIÃO E SOCIEDADE: IDEIAS JUDAICAS E ADVENTISTAS SOBRE O MESSIANISMO

## Resumo

Há duas tendências dominantes sobre a era messiânica no judaísmo: a restauradora e a utópica. Depois de estudar essas duas tendências e como elas são compreendidas pelos sionistas religiosos, este estudo analisa as ideias sobre a era messiânica nos adventistas do sétimo dia. Parece que a maneira pela qual a era messiânica é compreendida tem implicações para a maneira pela qual a relação entre religião e sociedade é compreendida. Embora a visão adventista da era messiânica tenha semelhanças com a dos sionistas, os dois grupos têm discrepâncias.

**Palavras-chave:** Visão restauradora; Visão utópica; Era messiânica; Sionistas; Adventistas.

# RELIGION AND SOCIETY: JEWISH AND ADVENTIST IDEAS ON MESSIANISM

## Abstract

There are two dominant trends concerning the messianic age in Judaism, restorative and utopian. This article studies both tendencies to see how Zionists understand them. Moreover, the article analyzes the ideas about the messianic age in Seventh-day Adventists. It seems that the understanding one has concerning the messianic age has social and religious implications. Although the Adventist view of the messianic age has similarities with that of Zionists, the two groups have discrepancies.

**Keywords:** Restorative view; Utopian view; Messianic age; Zionists; Adventists.

## INTRODUCCIÓN

Hablar sobre las ideas mesiánicas en el judaísmo no es sencillo, debido a que no es un concepto bien definido. De hecho, el mesianismo no es una noción universalmente aceptada por todos los judíos. El debate sobre este asunto comienza con la *haskalah*, en donde algunos eruditos proponen dejar por completo las ideas mesiánicas, mientras otros opinan que estas ideas pueden ser opcionales (VOSS, 2013). La *Mishneh Torah, King and Wards 12:2* parece resumir el problema acerca de las nociones sobre mesianismo en la tradición judía como sigue:



Some of the Sages say that Elijah will come before the Messiah's coming. But regarding all these matters and similar, no one knows how it will be until it will be. For these matters were unclear to the Prophets. Even the Sages themselves did not have a Tradition regarding these matters.

El conflicto descrito en este texto puede verse incluso hoy en día entre los sionistas religiosos, tal como veremos brevemente en este estudio. Además, parece ser que las ideas que se tengan acerca del mesías permean la visión que se tiene de la religión y la sociedad. Por este motivo, en este estudio se compararán las ideas mesiánicas entre los sionistas religiosos y los adventistas del séptimo día, con el propósito de entender como esas ideas influyen en el modo en que ellos entienden la religión y la sociedad. Compararemos a los adventistas con los sionistas, debido a que aparentemente ambos grupos tienen ideas similares respecto a la era mesiánica. Además, aún cuando los adventistas no se ven a sí mismos como un grupo judeo-cristiano, elementos como la importancia de la ley, el sábado y la abstención de ciertas comidas acercan ambos grupos (YAAKOV, 2010, p. 30).<sup>2</sup>

## LAS TENDENCIAS DOMINANTES EN EL MESIANISMO JUDÍO

Antes de comenzar nuestro estudio sobre las ideas mesiánicas entre los sionistas, es importante establecer que hay dos pensamientos dominantes sobre mesianismo entre los judíos. Estas dos ideas son: la visión restauradora y la utópica. En resumen, la visión restauradora busca devolver la gloria de antaño a una nación israelita independiente. Esta visión es considerada más racional, debido a que espera un perfeccionamiento del mundo presente. Por otra parte, la visión utópica pone sus esperanzas en una sociedad perfecta futura, precedida de catástrofes supernaturales que acompañarán la llegada del mesías. Por lo tanto, esta última visión es naturalmente apocalíptica (SCHIFFMAN, 1987, p. 235–246). En palabras de Lawrence H. Schiffman, “These two approaches together will mold the eschatological speculation of all Jewish groups.”(SCHIFFMAN, 1987, p. 237).

---

<sup>2</sup> Yaakov menciona algunos grupos de adventistas independientes de la organización con intereses en los judíos, su retorno a la tierra de Palestina y el interés en evangelizarlos. Además, describe algunas iniciativas de profesores de teología como Jacques B. Doukhan en establecer vínculos entre adventistas y judíos (CARTER, 2020, p. 1–10). Carter reflexiona sobre la importancia del sábado para los adventistas y su contribución en las relaciones judío-cristianas. Para un resumen sobre las diferencias y similitudes entre adventistas y judíos, véase (DOUKHAN, 2015).



Aunque pareciera ser que ambas visiones son contrarias, comparten ciertas similitudes. Esto se debe a que la visión restaurativa posee elementos utópicos, en tanto la visión utópica describe detalles restaurativos (SCHOLEM, 1995, p. 3–4). Ahora bien, las ideas mesiánicas en el pensamiento judío están íntimamente relacionadas con la literatura apocalíptica. Esto ocurre porque esta literatura describe la historia humana desde sus inicios hasta el fin, enfatizando la llegada de un nuevo eón característico de los eventos mesiánicos (SCHOLEM, 1995, p. 5).

## EL MESIANISMO EN EL SIONISMO RELIGIOSO

Al iniciar esta sección es pertinente preguntarnos ¿por qué escoger a los sionistas en este estudio por sobre otros grupos judíos?<sup>3</sup> La razón de mi elección se debe a la ideología de este grupo y a las raíces aparentes de esa ideología en la Biblia Hebrea (RICHARD, 2021, p. 666). En pocas palabras, los sionistas religiosos pretenden restaurar la libertad política y la religión judía a la luz de la Torá y sus mandamientos. Para ellos, el judaísmo basado en la Torá es una condición indispensable para la nación judía. La *Jewish Virtual Library* define el sionismo como “the national movement for the return of the Jewish people to their homeland and the resumption of Jewish sovereignty in the Land of Israel.” (JEWISH VIRTUAL LIBRARY, 2021). La noción de que los judíos volverán a su tierra natal es lo que hace que las ideas mesiánicas sean tan importantes para los sionistas, debido a que el mesías es la figura encargada de reunir a su pueblo y restablecer el templo y sus servicios (RICHARD, 2021, p. 667).

El tema del Mesías se ha vuelto cada vez más importante para muchos sionistas religiosos en Israel, en particular para muchos discípulos del difunto rabino Abraham Isaac Kook, considerado uno de los padres de los sionistas religiosos. La guerra de los seis días de 1967 fue el acontecimiento histórico que contribuyó a asentar las bases de un renovado interés por el mesías entre sionistas. En esa guerra Israel capturó la ciudad antigua de

---

<sup>3</sup> Aun cuando mi estudio se centra en los sionistas religiosos, eso no quiere decir que este sea el único grupo de sionistas. De hecho, Novak analiza al menos tres grupos de sionistas seculares (sionismo cultural, sionismo político y jurisprudencia hebrea). Sin embargo, al finalizar su análisis Novak reconoce, “it would seem, the only cogent kind of Zionism to be developed is ‘religious,’ stemming from a some kind of theological-political Jewish worldview.” (NOVAK, 2015, p. 85).



Jerusalén, y por primera vez en más de dos mil años, logró el dominio judío sobre las fronteras bíblicamente ordenadas de Israel (JOSEPH, 2021).

A pesar de las discrepancias de pensamiento sobre el mesías entre sionistas, estos comparten una idea común acerca de él (KELLNER, 1986, p. 198). En este aspecto, las opiniones de Maimonides acerca del activismo mesiánico son sumamente importantes para los sionistas. Maimonides creía que la era del mesías traería un énfasis en lo naturalista, visión que contrasta con el énfasis en lo supernatural, milagroso y catastrófico/apocalíptico. En otras palabras, para Maimonides la venida del mesías no sería acompañada por hechos sobrenaturales. Esto quiere decir que el mundo continuaría siendo como se le conoce, con ciertas mejoras. Por ejemplo, el mesías sería el encargado de restaurar el santuario y sus servicios, de restituir las antiguas leyes y reunir a los exiliados de Israel—enfaticando la importancia de la ley.<sup>4</sup>

Considerando las ideas de Maimonides, algunos piensan que si la era del mesías no está acompañada de eventos supernaturales, entonces los seres humanos pueden jugar un rol activo en apresurar la venida del mesías. No obstante, el pensamiento de Maimonides sobre la era mesiánica no es el único entre sionistas. Un segundo grupo de sionistas entienden que la era del mesías esta relacionada con catástrofes, con el fin de este mundo y el inicio de uno nuevo. Este grupo piensa que el único rol de los israelitas que esperan la venida del mesías es mantenerse en oración, debido a que lo supernatural o milagroso está más allá del ser humano. El mesías no viene a mejorar este mundo, sino a transformarlo completamente (KELLNER, 1986, p. 202–203).

Entender las discrepancias de la naturaleza del mundo mesiánico entre sionistas, es fundamental para comprender la forma en que ellos entienden la relación entre religión y sociedad. Kellner Menachem resume la diferencia de opiniones sobre la naturaleza del mundo mesiánico entre sionistas haciendo la siguiente pregunta “¿are the Ingathering of the Exiles and the establishment of Jewish sovereignty over and Jewish settlement in the Whole Land of Israel signs of the messianic redemption or pre-requisites for it” (KELLNER, 1986, p. 203). Kellner reflexiona que si la respuesta es que el establecimiento de Israel es una señal de la redención mesiánica, entonces uno podría estar temporalmente tranquilo al ver la soberanía de los judíos sobre parte del territorio de Israel. Sin embargo, si la respuesta es que el

---

<sup>4</sup> Mishneh Torah, King and Wards 11:1.



establecimiento de la soberanía de Israel es un prerrequisito de la era mesiánica, eso quiere decir que los judíos han fallado a su deber más solemne.

La discrepancia ideológica entre sionistas se ve plasmada en la divergencia de pensamiento entre Maimonides y Rabbi Zvi Yehudah Kook. El primero creía que la reconstrucción del templo y el establecimiento soberano de Israel eran señales que identificaban la venida del mesías (SCHNALL, 1979, p. 18). Por otra parte, Rabbi Kook pensaba que estas no son señales, sino más bien deberes que deben ser cumplidos por los judíos para asegurar la venida del mesías. Ahora bien, en el pensamiento sionista hay una segunda discrepancia relacionada con el rol que tienen los gentiles en la era mesiánica. La pregunta aquí es ¿desaparecerán las fronteras étnicas, religiosas y culturales permitiendo que los gentiles se conviertan al judaísmo? O ¿las diferencias entre judíos y gentiles permanecerán, siendo los primeros quienes dominen al segundo grupo? Al parecer la primera idea es respaldada por la *Mishneh Torah, King and Wards 11:7*, allí se lee:

Worship God together, as it says, "For then When they will realize that their Messiahs were false will they abandon them and turn to God's true Messiah. I will turn to the peoples a pure language, that they may all call upon the Name of the Lord, to serve Him with one consent" (Zephania 3:9).<sup>5</sup>

Este pensamiento desafía al de los sabios, porque para ellos Israel dominaría a los gentiles en los días del mesías.<sup>6</sup> Esto quiere decir, que la visión que se tenga sobre la era mesiánica tiene implicancias sociales. Por una parte, si se considera que los gentiles llegaran a ser judíos en la era mesiánica, se tendrá una visión más sensible y positiva hacía ellos. Por otra parte, si se sigue el pensamiento de los sabios se tendrá una visión más permisiva hacía el comportamiento de los gentiles en la era presente, debido a que en el futuro estos serán dominados por los judíos.

Para resumir, la forma en que los sionistas conciben las ideas mesiánicas permea la manera en que miran la religión y la sociedad. Por una parte, aquellos que entienden que el establecimiento soberano de los judíos en Israel es parte de las señales de la era mesiánica ven que las diferencias étnicas entre judíos y gentiles no existirán. Por lo tanto, este grupo de sionistas tienen una mirada más tolerante hacía los no judíos. Por otra parte, aquellos que

---

<sup>5</sup> Énfasis original.

<sup>6</sup> *Mishneh Torah, King and Wards 12:4*.



piensan que el establecimiento de Israel es un prerequisite para la venida del mesías, entienden que las diferencias étnicas entre judíos y gentiles continuarán, optando por una postura más intolerante. Esto quiere decir, que este grupo usualmente toma decisiones que pueden afectar negativamente a los gentiles, debido a que estos nunca serán como ellos. En términos religiosos, aquellos que entienden el establecimiento del estado de Israel como prerequisite para la era mesiánica sienten que nada pueden hacer para apresurar la venida del mesías, ya que esta depende de hechos milagrosos. Por su parte, aquellos que ven a judíos y gentiles por igual creen que los actos de injusticia y egoísmo hacía los gentiles no hacen sino retrasar la venida del Mesías (KELLNER, 1986, p. 206–207). Esto no quiere decir necesariamente que un grupo de sionistas religiosos sea mejor que otro, en última instancia ambos grupos anhelan la era mesiánica.

## LA VISIÓN ADVENTISTA SOBRE LA ERA MESIÁNICA

En su artículo, *The Concept of the Messiah in Second Temple and Rabbinic Literature*, Schiffman reconoce que la Biblia Hebrea emplea en la mayoría de los casos el concepto de restauración por sobre el utópico. La visión utópica aparece inicialmente en el libro de Daniel, en donde se describe a Dios juzgando a los reinos de este mundo. Aún cuando las ideas restaurativas y utópica aparecen por separado en la Biblia Hebrea, ambas visiones son fusionadas en los escritos del Qumran. Esto se debe a que la comunidad del Qumran pone énfasis en el rey mesías, así como en el mesías sacerdote (Aarón y David).<sup>7</sup> Es interesante notar que el libro de Apocalipsis también parece fusionar ambas ideas, así como lo hace la literatura del Qumran. Siendo que los adventistas entienden la importancia de estudiar el libro de Apocalipsis, no es de extrañar que la visión adventista acerca del mesías sea una que fusione ambos conceptos mesiánicos.<sup>8</sup> Por este motivo, a continuación se estudiará la visión adventista sobre la era mesiánica, para entender si ella afecta la percepción que se tiene sobre la religión y la sociedad. En esta sección no pretendo ser exhaustivo, sino más bien describir

---

<sup>7</sup> De ahí la importancia que tienen los escritos del Qumran para el estudio del Nuevo Testamento, en donde Jesús es señalado con ambos títulos rey/sacerdote. (BROOKE, 2010, p. 565–594; GARCÍA MARTÍNEZ, 2012, p. 200–211; PIKE, 2019, p. 109–121; RUZER, 2009, p. 231–253).

<sup>8</sup> Estudiar las visiones restaurativa y utópica en profundidad en el libro de Apocalipsis va más allá del alcance de este artículo, las cuales espero puedan ser abordadas en un futuro estudio.



en términos generales la visión que los adventistas tienen sobre la era mesiánica.<sup>9</sup> Es importante tener en mente que la era mesiánica es mejor conocida entre los adventistas como la segunda venida de Jesús. Esto se debe a que, diferencia de los judíos, los adventistas creen que el mesías vino por primera vez a esta tierra en la persona de Jesús.

Antes de hablar sobre las ideas mesiánicas de los adventistas del séptimo día, es importante mencionar que al igual que los sionistas, los adventistas creen que hay ciertas señales que acompañaran la era mesiánica. Sin embargo, estas señales no están relacionadas con la tierra de Israel, la restauración del santuario, o la reunificación de los exiliados. Para los adventistas, Jesús no volverá por segunda vez como una entidad espiritual, él vendrá con el mismo cuerpo con el que ascendió al cielo (Hech 1:11). La parusía no será una experiencia personal o interna del cristiano, sino que será visible por todos los seres humanos (Mat. 24:27). El retorno de Jesús será un evento inesperado para los impíos (1 Tes. 5:2–3), pero los hijos de Dios son apercebidos acerca de las señales de su venida (Mat 24:3–14). Todas estas señales, y otras, están relacionadas con el Israel espiritual (la iglesia) y no con la nación israelita.<sup>10</sup>

Como ya lo he mencionado anteriormente, los adventistas parecen mezclar las ideas restaurativas y utópicas. Por una parte, lo utópico, catastrófico o apocalíptico es explicado de manera gráfica por medio de la estatua de Nabucodonosor (Dan 2). Allí Dios le muestra a Daniel el panorama histórico, en donde cuatro grandes imperios se levantarían a lo largo de la historia, los cuales serían finalmente destruidos por el reino de Dios. El libro de Apocalipsis describe el cataclismo que acompañara la segunda venida de Cristo, plagas, desastres económicos y sociales que afectarían al mundo entero (Ap 13, 16, 18). Debido a la corrupción del pecado, Jesús viene a purificar/transformar completamente este mundo (Ap 21:1–4).

Por otra parte, la visión restaurativa es entendida por los adventistas en conjunto con la utópica. Jesús viene a restaurar el mundo a su estado original, empleando el fuego como elemento purificante (Ap 20:1–10 Cf Gn 7). En este sentido, los adventistas se alejan del pensamiento judío sobre un mundo sin mayores cambios. Los adventistas también discrepan con la visión de los sabios en la literatura judía, debido a que los adventistas no creen que los justos serán quienes dominen a los impíos en la era mesiánica (parusía), como tampoco

---

<sup>9</sup> En esta sección he tomado la información de (COLLINS; VALDIVIA, 2007, p. 372–388).

<sup>10</sup> La iglesia pasó a ser el centro del cuidado y protección de Dios, por ello los autores del Nuevo Testamento emplean imágenes de Israel y las aplican a la iglesia (Ro 2:29; Ga 6:16; Sant 1:1; Ap 7:4).





entienden que la primera venida de Cristo haya tenido tales connotaciones. En este aspecto, las ideas de Maimonides sobre el activismo mesiánico tienen sentido para ellos.

Marcos Blanco en su estudio *La tensión inminencia/demora de la segunda venida en los escritos de Elena White*, reconoce que a las preguntas ¿hay una demora en la venida de Jesús? O ¿podemos hacer algo para apresurar su venida? Se han dado básicamente dos respuestas. Por una parte, algunos creen que el responsable del retraso de la venida de Jesús es el pueblo de Dios, debido a su falta de consagración y su escasa testificación. Por otra parte, un segundo grupo piensa que nada se puede hacer para apresurar la venida de Jesús, dado que ese es un acontecimiento fijado por Dios (BLANCO, 2018, p. 247). Ambas posturas son desarrolladas por Arnold Wallenkampf y Herbert Douglass. Para Wallenkampf, Dios es el responsable de la predicación del evangelio, por lo tanto, el ser humano no tiene ningún rol importante en el plan de salvación. Douglass, por el contrario, cree que el ser humano debe alcanzar un carácter semejante al de Jesús como prerrequisito a la parusía (BLANCO, 2018, p. 247–250). Luego de estudiar ambas posturas, Blanco analiza los escritos de Elena de White para saber cual es su opinión sobre este asunto. Blanco concluye que efectivamente la iglesia podría apresurar o demorar la venida de Jesús, de ahí la importancia de nuestra fidelidad en el cumplimiento de la misión. Sin embargo, esto no quiere decir que nuestros actos fuerzan a Dios a actuar de una determinada manera, Blanco comenta:

Sería irrazonable pretender que podemos *provocar* su segunda venida, o que podemos *impedirla*. Pero Dios, en su amor y misericordia, ha decidido trabajar en conjunción con su iglesia para la prosecución del plan de salvación. (BLANCO, 2018, p. 258).<sup>11</sup>

En este punto de nuestro estudio debemos preguntarnos ¿tiene algún impacto en la sociedad la forma en que los adventistas entienden la segunda venida de Jesús? ¿cuál sería la forma de comportarse con el prójimo si el adventista entiende que nada puede hacer para apresurar la venida de Jesús? Si la predicación del evangelio no acelera la venida de Jesús, entonces ¿por qué evangelizar? Parece evidente que la forma en que los adventistas entienden la segunda venida de Jesús, impacta la manera en que ellos miran la sociedad. Probablemente, aquellos que ven la importancia que tiene la predicación del evangelio como prerrequisito/acelerante de la segunda venida sentirán un compromiso mayor frente a la

---

<sup>11</sup> Énfasis original.



sociedad (evangelismo). Por otra parte, aquellos que creen que no pueden hacer nada para acelerar la venida de Jesús, dado que este evento depende completamente de Dios, es muy probable que no sientan el mismo compromiso hacia el evangelismo que el primer grupo. Con esto no quiero decir que un grupo de adventistas sea mejor que el otro, solo pretendo establecer como las ideas mesiánicas pueden permean la forma en que entendemos la religión y como actuamos con la sociedad. En este sentido las palabras de Carlos Steger son importantes para considerar una visión equilibrada entre ambas partes, Steger comenta: “Reconocer solamente la actividad del ser humano como el factor determinante sería limitar la omnipotencia de Dios, y hasta llevaría a dudar si la segunda venida ocurriría alguna vez o no... [mientras que el otro enfoque]... podría llevar a la pasividad y la indolencia (STEGER, 2003, p. 187).

En resumen, los adventistas parecen mezclar las visiones restaurativas y utópicas acerca de la era mesiánica. Jesús vienen a transformar completamente este mundo, evento que será acompañado por grandes desastres sobrenaturales (visión utópica). No obstante, los adventistas no entienden que la primera o segunda venida de Jesús este relacionada con el señorío de los cristianos sobre los impíos—como lo hacen los sionistas que siguen la visión utópica. Dios desea transformar el mundo a su estado original, pero esa transformación tiene como foco a la iglesia y no a Israel (visión restaurativa). Aparentemente, las ideas sobre el mesías influyen en la forma en que los adventistas se relacionan con la sociedad. Por una parte, algunos piensan que nada pueden hacer para acelerar la venida de Jesús, debido a que esta depende exclusivamente de Dios (visión utópica). Por otro parte, otros creen que nuestros actos (evangelismo) pueden contribuir en acelerar la parusía (visión restaurativa).

## CONCLUSIÓN

En este estudio hemos aprendido que hay dos corrientes judías dominantes sobre la era mesiánica. El primer grupo tiene una visión restaurativa, que como su nombre lo indica, creen que la era mesiánica traerá consigo una restauración de la nación de Israel, del santuario, sus servicios, las antiguas leyes, y la reunificación de los exiliados. Para ellos la venida del mesías puede ser apresurada o retrasada, dependiendo del trato que reciben los gentiles. Esto se debe a que, según la visión restaurativa, los gentiles llegarán a ser hermanos



de los israelitas en la era mesiánica. El segundo grupo tiene una visión utópica, apocalíptica catastrófica. Estos entienden que la venida del mesías esta acompañada por hechos sobrenaturales, los cuales están más allá del ser humano. Por lo tanto nada puede hacerse para apresurar la venida del mesías, debido a que lo sobrenatural/milagroso pertenece a la esfera divina. Además, de acuerdo con la visión utópica, israelitas y gentiles no son y nunca llegarán a ser iguales en la era mesiánica—a diferencia de la visión restaurativa.

Dependiendo de la forma en que se entienda la era mesiánica, restaurativa o utópica, será la manera en que los sionistas religiosos actuarán hacia la sociedad. Por una parte, aquellos sionistas que ven la era mesiánica con una visión restaurativa, tienen un comportamiento más tolerante hacia los gentiles. Por otra parte, los sionistas que tienen una mirada utópica parecen ser más intolerantes hacia los no judíos, dado que estos nunca serán como ellos.

Los adventistas parecen mezclar ambas visiones, restaurativas y utópicas. La parusía estará acompañada de desastres sobrenaturales (visión utópica), mientras que, el objetivo de la venida de Jesús, es transformar este mundo a su estado original (visión restaurativa). Las ideas que los adventistas tengan acerca del mesías influyen en la forma en que estos se relacionan con la sociedad. Aquellos que piensan que la segunda venida de Jesús puede ser acelerada, creen que el ser humano tiene un rol fundamental para lograrlo (evangelismo). Otros creen que la parusía depende solo de Dios, por lo tanto, el ser humano nada puede hacer para apresurar la era mesiánica. Aunque aparentemente los adventistas comparten las ideas mesiánicas restaurativa y utópica con los sionistas, ambos grupos tienen discrepancias fundamentales en sus puntos de vistas. Los adventistas no piensan que la era mesiánica, primera o segunda venida, este relacionada con el señorío de la nación israelita sobre los gentiles (visión utópica). Tampoco creen que la nación israelita tiene un rol determinante en los eventos previos a la parusía, para ellos, el foco está puesto en la iglesia y no en Israel. Finalmente, los adventistas entienden la era mesiánica como una transformación completa de este mundo, discrepando con la visión restaurativa. Aún cuando sionistas y adventistas discrepan en algunos detalles concerniente a la era mesiánica, creo que las palabras del principio número 12 de Maimonides resume las esperanzas mesiánicas de ambos grupos: “I believe by complete faith in the coming of the Messiah, and even though he tarry in waiting, in spite of that, I will still wait expectantly for him each day that he will come.”



## BIBLIOGRAFÍA

BLANCO, M. G. La tensión inminencia/demora de la segunda venida de Cristo en los escritos de Elena de White. Em: RODRÍGUEZ, A. F.; GRAF, R. E. (Eds.). **Porque cerca está el día de YHWH**. Perú: Universidad Peruana Unión, 2018. p. 247–258.

BROOKE, G. J. Shared Exegetical Traditions between the Scrolls and the New Testament. Em: COLLINS, J. J.; LIM, T. H. (Eds.). **The Oxford Handbook of the Dead Sea Scrolls**. [s.l.] Oxford University Press, 2010. p. 565–594.

CARTER, E. C. The Converging of the Ways?—What Sabbath Practice Can Teach Us about Jewish-Christian and Intra-Religious Relations Today. **Religions**, v. 11, n. 12, p. 1–10, 2020.

COLLINS, A.; VALDIVIA, M. A. (TRADS.). **Creencias de los adventistas del séptimo día: una exposición bíblica de las doctrinas fundamentales de la Iglesia Adventista del séptimo día**. Argentina: ACES, 2007.

DOUKHAN, J. Judaism and Adventism: Similarities and Differences. **Shabbat Shalom Magazine**, 18 nov. 2015.

GARCÍA MARTÍNEZ, F. The Dead Sea Scrolls and the New Testament: Myths and Facts. **E-Theologos. Theological revue of Greek Catholic Theological Faculty**, v. 3, n. 2, p. 200–211, 28 dez. 2012.

JEWISH VIRTUAL LIBRARY. **Zionism: A definition of Zionism**, 2021. (Nota técnica).

JOSEPH, T. **Jewish Concepts: The Messiah**, 2021. (Nota técnica).

KELLNER, M. Messianic Postures in Israel Today. **Modern Judaism**, v. 6, n. 2, p. 197–209, 1986.

NOVAK, D. **Zionism and Judaism: A New Theory**. Cambridge: Cambridge University Press, 2015.

PIKE, D. M. The Dead Sea Scrolls and the New Testament. **Faculty Publications**, p. 109–121, 2019.

RICHARD, G. **Zionism**, 2021. (Nota técnica).

RUZER, S. Exegetical Patterns Common to The Dead Sea Scrolls and The New Testament, and their Implications. Em: Leiden: Brill, 2009. p. 231–253.

SCHIFFMAN, L. H. The Concept of the Messiah in Second Temple and Rabbinic Literature. **Review & Expositor**, v. 84, n. 2, p. 235–246, 1987.

SCHNALL, D. J. Religion, Ideology and Dissent in Contemporary Israeli Politics. **Tradition: A Journal of Orthodox Jewish Thought**, v. 18, n. 1, p. 13–34, 1979.



SCHOLEM, G. Toward an Understanding of the Messianic Idea in Judaism. Em: **The Messianic Idea in Judaism and Other Essays on Jewish Spirituality**. New York: Schocken, 1995. p. 1–36.

STEGER, C. A. La “demora” de la Segunda Venida. Em: ALOMIA, M.; LEIVA, J.; MILLANAO, J. (Eds.). **Marcos: el evangelista del “tiempo cumplido”**. Perú: Ediciones Theologika, 2003. p. 177–188.

VOSS, R. Messianic Thought and Movements. Em: **Jewish Studies**. [s.l.] Oxford University Press, 2013.

YAAKOV, A. The One and the Many: Unity and Diversity in Protestant Attitudes toward the Jews. Em: FRANKEL, J.; MENDELSON, E. (Eds.). **The Protestant-Jewish conundrum**. Studies in contemporary Jewry. Oxford: Oxford University Press, 2010. p. 15–45.